



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
CARRERA DE INGENIERÍA DE EMPRESAS
MODALIDAD DUAL

TRABAJO DE TITULACIÓN

Previa a la obtención del título de:

INGENIERA DE EMPRESAS

TEMA:

“IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DE PROCESOS PARA DIRECTIVOS Y DOCENTES DE LA FADE (FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS), EN LA ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO, DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA, PROVINCIA DE CHIMBORAZO, DURANTE EL PERIODO 2014 - 2015.”

AUTORA:

BÉLGICA ELIZABETH MONROY VERDEZOTO

RIOBAMBA - ECUADOR
2016

CERTIFICACIÓN DEL TRIBUNAL

Certificamos que la presente investigación realizada por el Srta. Bélgica Elizabeth Monroy Verdezoto, ha sido revisada en su totalidad y cumple con todos los aspectos normales, técnicos y reglamentarios establecidos, conforme queda documentado en el archivo de la Facultad de Administración de Empresas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

Para constancia de lo mencionado, firman:

Ing. Giovanni Javier Alarcón Parra

DIRECTOR

Ing. Carlos Raúl García

MIEMBRO

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Bélgica Elizabeth Monroy Verdezoto, declaro que el presente trabajo de titulación es de mi autoría y que los resultados del mismo son auténticos y originales. Los textos constantes en el documento que provienen de otra fuente, están debidamente citados y referenciados.

Como autor, asumo la responsabilidad legal y académica de los contenidos de este trabajo de titulación.

Riobamba, 13 de Enero del 2016

Bélgica Elizabeth Monroy Verdezoto
180466423-1

DEDICATORIA

El presente trabajo de titulación está dedicado a mi padre Dios por permitirme realizar uno de los sueños más grandes de mi vida.

A mis padres Marco Monroy y Gladis Verdezoto por haberme educado, guiado y ser los formadores de mi vida personal y profesional.

A mis queridos hermanos Erika Monroy y Marco Monroy por estar siempre pendientes de mí y sentir todo el tiempo su entrañable cariño y comprensión.

A mi esposo Marco Zorrilla por ser un hombre ejemplar y luchador y haberme apoyado cada instante en éste objetivo de mi vida profesional.

Y a mi hija Melanie Rafaela por ser mi orgullo e inspiración, lo cual me motivó para culminar este trabajo y ser un ejemplo de superación para ella.

Bélgica Elizabeth Monroy Verdezoto

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme guiado por el camino de la felicidad; a cada uno de los que son parte de mi familia, a mi PADRE, a mi MADRE y mis HERMANOS.

Agradezco también a la ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO, y en especial a la Escuela de Administración de Empresas modalidad Dual, al Ing. Giovanni Alarcón Director de Tesis y al Ing. Carlos García miembro del tribunal, quienes con su apoyo y colaboración permitieron la culminación de esta investigación, y en especial a todos los catedráticos quienes impartieron sus conocimientos durante mi vida politécnica.

Bélgica Elizabeth Monroy Verdezoto

RESUMEN EJECUTIVO

El objetivo de la presente es la implementación de un sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes de la FADE (Facultad de Administración de Empresas), en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, de la ciudad de Riobamba, Provincia de Chimborazo, durante el periodo 2014 – 2015, cuyo objetivo principal es realizar un análisis teórico del sistema de evaluación al desempeño de procesos y a su vez conocer los puntos críticos para una mejora.

Los métodos utilizados fueron técnicos investigativos los cuales por medio de encuestas permitieron recolectar los datos de interés en forma directa, válida y confiable. La propuesta es implementar este sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes de la Facultad de Administración de Empresas (FADE), los mismos que determinarán las habilidades y destrezas con las que cuenta el personal involucrado en la investigación.

En conclusión podemos decir que la evaluación, en sí es una opción de reflexión y de mejora de la realidad en la cual vivimos, pero su oportunidad y sentido de repercusión tanto en la personalidad del docente evaluado y de su equipo, también debe ser entendida y situada adecuadamente para posibilitar el avance profesional de los docentes.

Se recomienda incentivar a los docentes para que adquieran una alta formación académica, trabajar en base a proyectos, integrando conocimientos y practicando valores para tener un mejor desenvolvimiento profesional, y para desarrollar un aprendizaje más eficaz en los estudiantes.

Palabras claves: Sistema, Evaluación, Implementación, Directivos, Docentes, Administrativos, Facultad de Administración de Empresas.

Ing. Giovanni Javier Alarcón Parra

DIRECTOR

SUMMARY

The purpose of this is the implementation of a system of evaluation to the performance of processes for managers and teachers of the FADE(Faculty of Business Administration), at the Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, in the city of Riobamba, Chimborazo province, during the period 2014 - 2015, The main objective is to perform a theoretical analysis of the evaluation system to the performance of processes and at the same time know the points to improve.

The methods used were technical research which by means of surveys allowed collecting the data interest in direct form, valid and reliable. The proposal is to implement this evaluation system to the process performance for managers and professors of the faculty to business administration (FADE), the same that will determine the skills and abilities whit the personnel involved in the research.

In conclusion it is posible to say that the evaluation, it is a option of reflection and improvement of the reality in whitch we live, but its opportunity and sense of repercussion both in the personality of the teacher assessed and his team, also it must be understood and placed appropriately to allow the profesional advancerment of professors.

It is recommended to encourage professors to acquire a high academic background, work on the basis of projects, integrating knowledge and practicing values to have a better professional development and to develop a more effective learning in students.

Key words: System, evaluation, implementation, managers, professors, administrative, Faculty of Business Administration.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Portada.....	i
Certificación del tribunal	ii
Declaración de autenticidad.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen ejecutivo	vi
Summary.....	vii
Índice de contenidos	viii
Índice de tablas	xi
Índice de gráficos.....	xii
Índice de anexos.....	xiii
Introducción	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	2
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.1.1. Formulación del Problema.....	3
1.1.2. Delimitación del Problema	3
1.2. JUSTIFICACIÓN	4
1.3. OBJETIVOS	5
1.3.1. Objetivo General.....	5
1.3.2. Objetivos Específicos	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	6
2.1.1. Antecedentes Históricos	6
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	9
2.3. HIPÓTESIS O IDEA A DEFENDER	19
2.3.1. Hipótesis General	19
2.3.2. Hipótesis Específicas	19
2.4. VARIABLES	20
2.4.1. Variable Independiente.....	20
2.4.2. Variable Dependiente	20
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....	21
3.1. MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN.....	21

3.2.	TIPOS DE INVESTIGACIÓN.....	21
3.2.1.	Diseño de la Investigación.....	22
3.3.	POBLACIÓN Y MUESTRA	22
3.4.	MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	24
3.5.	RESULTADOS	24
3.5.1.	Análisis e interpretación de la implementación del sistema de	
	evaluación del desempeño	25
3.5.2.	Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de	
	Docentes de la Escuela de Ingeniería de Empresas de la	
	FADE 2015.....	26
3.5.3.	Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de	
	Docentes de la Escuela de Ingeniería de Contabilidad y	
	Auditoría de la FADE 2015.....	29
3.5.4.	Resultado de la evaluación al desempeño de procesos de	
	Docentes de la Escuela de Ingeniería en Gestión de Transporte	
	de la FADE 2015	32
3.5.5.	Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de	
	Docentes de la Escuela de Ingeniería de Marketing de la	
	FADE 2015.....	35
3.5.6.	Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de	
	Docentes de la Escuela de Ingeniería Financiera y Comercio	
	Exterior de la FADE 2015	38
3.5.7.	Resultado de la evaluación al desempeño de procesos de	
	Directores de la FADE 2015	41
3.5.8.	Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de	
	Directivos de la FADE 2015	44
3.5.9.	Informe del Sistema de Evaluación al desempeño de procesos	
	de Directivos y Docentes de la FADE.....	47
3.6.	VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS O IDEA A DEFENDER	50
CAPÍTULO IV: MARCO PROPOSITIVO.....		51
4.1.	TÍTULO.....	51
4.2.	CONTENIDO DE LA PROPUESTA	51
4.2.1.	Reseña Histórica	51
4.2.2.	Identificación	54

4.2.3.	Misión.....	54
4.2.4.	Visión.....	54
4.2.5.	Estructura Organizacional	55
4.2.6.	Introducción de la propuesta.....	56
4.2.7.	Objetivos de la propuesta	56
4.2.7.1.	Objetivo General.....	56
4.2.7.2.	Objetivos Específicos	57
4.2.8.	Justificación de la propuesta.....	57
4.2.9.	Elementos de la evaluación al desempeño	57
4.2.10.	Datos Generales:.....	58
4.2.11.	Primera Parte de la Evaluación del Desempeño:	58
4.2.12.	Segunda Parte de la Evaluación del Desempeño:.....	59
4.2.13.	Tercera Parte de la Evaluación del Desempeño:	60
4.2.14.	Cuarta Parte de la Evaluación del Desempeño:	61
4.2.15.	Quinta Parte de la Evaluación del Desempeño:.....	61
4.2.16.	Sexta Parte de la Evaluación del Desempeño:.....	62
4.2.17.	Séptima Parte de la Evaluación del Desempeño:	62
4.2.18.	Octava Parte de la Evaluación del Desempeño:	62
4.2.19.	Ponderación de factores de la Evaluación del Desempeño:	63
4.2.20.	Nivel del desempeño	64
4.2.21.	Posibles errores a evitar:.....	65
	CONCLUSIONES	66
	RECOMENDACIONES.....	67
	BIBLIOGRAFÍA	68
	ANEXOS	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Datos de los docentes de la fade	23
Tabla 2:	Datos de los directivos de la fade.....	23
Tabla 3:	Resultado del grupo objetivo	24
Tabla 4:	Resultados de la evaluación de docentes de la escuela de ingeniería de empresas	26
Tabla 5:	Porcentaje evaluado de la escuela de ingeniería de empresas.....	28
Tabla 6:	Resultados de la evaluación de docentes de la escuela de ingeniería de contabilidad y auditoría	29
Tabla 7:	Porcentajes evaluado de la escuela de contabilidad y auditoria.....	31
Tabla 8:	Resultados de la evaluación de docentes de la escuela de ingeniería en gestión de transporte.....	32
Tabla 9:	Porcentaje evaluado de la escuela de ingeniería en gestión de transporte.....	34
Tabla 10:	Resultados de la evaluación de docentes de la escuela de ingeniería de marketing.....	35
Tabla 11:	Porcentaje evaluado de la escuela de ingeniería de marketing	37
Tabla 12:	Resultados de la evaluación de docentes de la escuela de ingeniería financiera y comercio exterior	38
Tabla 13:	Porcentaje evaluado de la escuela de ingeniería financiera y comercio exterior	40
Tabla 14:	Resultado de la evaluación a directores de la facultad de administración de empresas	41
Tabla 15:	Porcentaje evaluado a directores de la facultad de administración..... de empresas	43
Tabla 16:	Resultados de la evaluación a directivos de la facultad de administración de empresas	44
Tabla 17:	Porcentaje evaluado a directivos de la facultad de administración..... de empresas	46
Tabla 18:	Informe general de la evaluación al desempeño de procesos de directivos y docentes de la fade.....	47
Tabla 19:	Escala de calificación: destrezas o habilidades.....	59
Tabla 20:	Escala de calificación: conocimientos	60

Tabla 21:	Escala de calificación: nivel de cumplimiento	60
Tabla 22:	Escala de calificación: trabajo en equipo y liderazgo	61
Tabla 23:	Escala de calificación: desarrollo y creatividad	62
Tabla 24:	Escala de resultados de la evaluación	63
Tabla 25:	Ponderación de factores de la evaluación al desempeño	63
Tabla 26:	Nivel del desempeño	64

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1:	Evaluación de docentes de la escuela de Ingeniería de Empresas	27
Gráfico 2:	Porcentaje evaluado de la escuela de Ingeniería de Empresas	28
Gráfico 3:	Evaluación de docentes de la escuela de Ingeniería de Contabilidad y Auditoría	30
Gráfico 4:	Porcentajes evaluado de la escuela de Contabilidad y Auditoría	31
Gráfico 5:	Evaluación de docentes de la escuela de Ingeniería en Gestión de Transporte	33
Gráfico 6:	Porcentaje evaluado de la escuela de Ingeniería en Gestión de Transporte	34
Gráfico 7:	Evaluación de docentes de la escuela de Ingeniería de Marketing	36
Gráfico 8:	Porcentaje evaluado de la escuela de Ingeniería de Marketing	37
Gráfico 9:	Evaluación de docentes de la escuela de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	39
Gráfico 10:	Porcentaje evaluado de la escuela de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	40
Gráfico 11:	Evaluación a directores de la Facultad de Edministración de Empresas	42
Gráfico 12:	Porcentaje evaluado a directores de la Facultad de	

	Administración de Empresas.....	43
Gráfico 13:	Evaluación a directivos de la Facultad de	
	Administración de Empresas.....	45
Gráfico 14:	Porcentaje evaluado a directivos de la Facultad de	
	Administración de Empresas.....	46
Gráfico 15:	Orgánico estructural de Facultad	55

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1:	Formato de Evaluación Sr. Decano.....	70
Anexo 2:	Formato de Evaluación Sra. Vicedecana	72
Anexo 3:	Formato de Evaluación Sr. Director de Escuela	74
Anexo 4:	Formato de Evaluación Sr. Docente con Nombramiento o a Contrato..	76
Anexo 5:	Datos de los Docentes a Nombramiento	78
Anexo 6:	Datos de los Docentes a Contrato	83
Anexo 7:	Evaluaciones Sistematizadas.....	92

INTRODUCCIÓN

La evolución de la calidad de educación en nuestro país, ha generado la necesidad imperante de implementar un sistema de evaluación al desempeño de procesos para Directivos y Docentes, con el fin de obtener eficiencia en los procesos que realizan y así, obtener altos estándares de calidad en la educación de profesionales de éxito.

Por lo cual se ha optado utilizar una herramienta que se encuentra enmarcada en el recurso tecnológico, que facilite el seguimiento de los procesos que realiza el funcionario educativo, con el fin de mantener un control oportuno de los mismos y reducir falencias.

Tomando en consideración los parámetros de evaluación del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior se ha realizado la propuesta de implementación de un sistema de evaluación al desempeño de procesos para Directivos y Docentes, con el fin de reducir ineficacias en los procesos educativos a desempeñar por cada uno de los entes de la Facultad de Administración de Empresas, logrando con ello beneficiar tanto al estudiante como a la facultad y a su vez ayudar a mejorar el proceso de enseñanza, aprendizaje y así mejorar la calidad de educación.

El centro de la presente investigación, está relacionada con los siguientes temas, que ayudaran a mejorar el desempeño de los procesos que realizan los docentes y directivos de la Facultad de Administración de Empresas: calidad en la educación superior, gestión por procesos e innovación en la forma de evaluar.

Con esta propuesta se inicia un camino hacia la innovación de calidad en la Facultad de Administración de Empresas, con herramientas de vanguardia que mantendrán un control en el desempeño de procesos educativos y administrativos.

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación superior en Ecuador desde el año 2012 tuvo grandes cambios en su sistema educativo y uno de los cambios más importantes es garantizar la calidad del aprendizaje de los estudiantes a través de la evaluación, acreditación, categorización y habilitación profesional, con el fin de que la educación superior sea un pilar del desarrollo futuro del país.

La Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, luego de la última categorización que se realizó en el 2013, la ESPOCH se ubica en la categoría “B”, por lo que nuestra institución está muy cerca y por encima del proceso del sistema de educación superior ya que, ésta categoría muestra un mejor desempeño en los criterios de organización e infraestructura.

En la Facultad de Administración de Empresas, de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, según observaciones realizadas se detectó que su principal debilidad es no contar con una evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes, lo cual esta desencadenando una serie de conflictos en los procesos de formación de profesionales, ya que el fracaso o el éxito de todo sistema educativo depende de la calidad del desempeño de sus docentes con un adecuado sistema pedagógico, y de directivos, ya que ellos deberán mantener un buen control interno de los estudiantes ya sea al principio como en la culminación del ciclo académico.

Por eso es importante mencionar que el sistema de evaluación al desempeño de procesos; permitirá a los directivos y docentes contar con una oportunidad para implementar un sistema de calidad para mejorar los procesos tanto administrativos como pedagógicos y así dirigir sus esfuerzos y minimizar sus deficiencias, logrando en efecto una motivación y mayor satisfacción en las actividades que desempeñen.

Y por tal razón la FADE, no cuenta con indicadores que permitan medir y evaluar el cumplimiento de los procesos que realizan los directivos y docentes de la misma,

además no disponen de un sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes, pero si bien es cierto que la ESPOCH ya cuenta con una evaluación al desempeño para docentes; esta ha sido diseñada de forma estándar para las diferentes facultades.

Por otra parte, los resultados del sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes que se obtengan, podrán aportar información de suma importancia, ya que así mantendremos una mejora continua en los procesos y por ende servirá como herramienta útil para alcanzar un alto grado de eficacia y efectividad en la FADE.

1.1.1. Formulación del Problema

¿Cómo incidirá, la implementación de un sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes de la FADE (Facultad de Administración de Empresas), en el sistema educativo y administrativo?.

1.1.2. Delimitación del Problema

Geográfica: La presente investigación se realizará en la FADE (Facultad de Administración de Empresas) de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, en la ciudad de Riobamba provincia Chimborazo, con el fin de evaluar el desempeño de los procesos de directivos y docentes en sus áreas de trabajo.

Área: Talento Humano

Cronológica: Se realizará una sola investigación durante un periodo de tiempo determinado, con el fin de obtener resultados fiables del cumplimiento de los procesos de Directivos y Docentes de la FADE.

Aspecto: Incidencia del sistema de evaluación al desempeño de procesos, en las actividades que realizan los directivos y docentes de la FADE.

1.2. JUSTIFICACIÓN

En la actualidad la mayoría de las instituciones educativas del país se encuentran en constantes actualizaciones y cambios, con el fin de brindar un servicio de calidad y obtener profesionales de éxito.

Y para una mejor eficiencia educativa es imprescindible implementar un sistema de evaluación al desempeño de procesos, permitiendo dar seguimiento al desarrollo de las actividades que desempeñan los directivos y los docentes de la FADE, a través del planteamiento y cumplimiento de sus procesos los cuales serán medidos por medio de indicadores pre-establecidos.

Se analizarán los procesos que realizan los directivos y docentes de la Facultad de Administración de Empresas, ya que se propone implementar un sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes, que beneficiará no solo a la Facultad sino a la institución en sí, y beneficiar así con la detección de procesos educativos que no se encuentren cumpliendo con el fin de elaborar planes de acción que aseguren el mejoramiento y cumplimiento de los procesos a realizar.

Al plantear el cumplimiento de los procesos a través de indicadores los evaluadores deberán ser éticos y evitar la subjetividad. Ya que, al momento de evaluar los procesos de directivos y docentes, se debe tomar en cuenta los factores de distorsión que puedan afectar el sistema de evaluación al desempeño de procesos.

EL sistema de evaluación al desempeño de procesos, es una práctica ampliada en el ámbito del talento humano y que además es un proceso en el que se intentará determinar las actitudes, rendimiento y comportamiento laboral de los directivos y docentes en el desempeño de sus actividades.

Al poner en práctica la presente propuesta, constituirá un factor básico para que la FADE, obtenga altos niveles de calidad, productividad y competitividad. Es esencial

contar con directivos y docentes que estén capacitados, motivados y leales, ya que es de suma importancia para el cumplimiento de metas organizacionales.

Con la implementación del presente sistema, se busca que la FADE tenga mayor eficiencia y eficacia en las labores que realicen sus colaboradores, ya que se pretende que el sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes sea más integral e integradora.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Implementar un sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes de la FADE (Facultad de Administración de Empresas), con el fin de alcanzar altos estándares de calidad en el cumplimiento de sus actividades.

1.3.2. Objetivos Específicos

- ❖ Realizar un análisis teórico del sistema de evaluación al desempeño de procesos.
- ❖ Identificar una metodología óptima para la aplicación del sistema de evaluación al desempeño de procesos.
- ❖ Analizar las evaluaciones al desempeño de procesos realizadas en la FADE, con el fin de conocer los puntos críticos para una mejora.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

2.1.1. Antecedentes Históricos

El sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes es un componente del proceso educativo, que se constituye a través de un conjunto de factores propios de la evaluación, interrelacionados entre sí y que evidencian el desempeño del personal académico, a fin de lograr el mejoramiento continuo de la educación universitaria.

La evaluación al desempeño, considera a los directivos y docentes como el centro del proceso educativo, para efectos de este sistema se describe el rol del docente en sus diversas actividades en la FADE, como: docencia, investigación, gestión y vinculación con la comunidad y las características de la evaluación.

El sistema de evaluación al desempeño de docentes, se sustenta en diversos documentos, que se describen a continuación:

En la Constitución de la República del Ecuador, en el artículo 349 “El Estado garantizará al personal docente, en todos los niveles y modalidades, estabilidad, actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico....” En el artículo 151 de la Ley Orgánica de la Educación Superior “Evaluación periódica integral.- Los profesores se someterán a una evaluación periódica integral según lo establecido en la presente Ley y Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior y las normas estatutarias de cada institución del Sistema de Educación Superior, en ejercicio de su autonomía responsable. Se observará entre los parámetros de evaluación la que realicen los estudiantes a sus docentes”¹

¹ Registro Oficial No 298. Ley Orgánica de Educación Superior. Art 151. Pg. 24

En el Art 155 de la misma Ley de Educación Superior, se señala la “Evaluación del desempeño académico.- Los profesores de las instituciones del sistema de educación superior serán evaluados periódicamente en su desempeño académico.

El Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior establecerá los criterios de evaluación y las formas de participación estudiantil en dicha evaluación”².

Además del sustento legal, la Facultad de Administración de Empresas en su propósito de conseguir la excelencia en todos los ámbitos del quehacer universitario, en su Modelo Educativo y Pedagógico, plantea que “la evaluación es un componente del proceso educativo que se caracteriza por ser integral, participativa contextual, permanente y transformadora”³, lo que evidencia la importancia y necesidad de contar de forma imprescindible con un sistema de evaluación que realimente y enriquezca con datos cuantitativos y cualitativos, de forma permanente y reflexiva al proceso educativo.

La realimentación proporcionada por la evaluación, puede convertirse en un reto para el mejoramiento continuo profesional del educador, o bien convertirse en un instrumento que inhiba el desarrollo del docente, al verle como una amenaza y en consecuencia la creación de un ambiente de temor, que afectaría al proceso, si éste no se maneja de forma eficiente y con la comunicación adecuada.

Hoy más que nunca la evaluación tiene mayor protagonismo dentro del ámbito educativo, todos sus actores que intervienen de forma directa e indirecta, son más conscientes de la importancia y de la repercusión que tiene el evaluar y ser evaluados. En la tarea docente, se ha evidenciado la existencia de la toma de consciencia de los docentes, de alcanzar los más altos niveles de calidad educativa y, de aprovechar todos los recursos, el tiempo y esfuerzo, para conseguirlos.

Además, la evaluación al desempeño para directivos y docentes asegurará la calidad de la educación, con el fin de obtener un mejoramiento continuo del proceso educativo, a través de la realimentación permanente a cada uno de los actores que intervienen

² Idem

³ Modelo Educativo y Pedagógico., Pág. 34

directamente en la tarea educativa, estableciendo los fines, acciones y métodos con las estructuras organizativas y lineamientos del Modelo Educativo y Pedagógico de la ESPOCH.

Características de la evaluación

Para referirnos a la evaluación, se debe partir de la concepción que tiene el Modelo Educativo y Pedagógico como: proceso intencionado, complejo, sistémico, crítico, en continua construcción, que propicia saberes humanistas, éticos, estéticos, científicos y tecnológico, busca el desarrollo humano permanente y la transformación social.

Si es así como se ve a la educación, en consecuencia la evaluación debe ser coherente con este planteamiento.

La evaluación es un componente, más no la finalidad del proceso educativo, que permite el desarrollo de actitudes reflexivas, de crítica y autocrítica para superar limitaciones y buscar de forma creativa estrategias para el mejoramiento continuo del ser humano y del proceso educativo en su totalidad.

Al ser la evaluación integrante del mejoramiento de la calidad del proceso educativo, debe ser integral y en base a la acción, reflexión, acción, deberá construir la cultura organizacional, evitando resistencias en los diferentes actores.

Para que el proceso de evaluación estimule el mejoramiento de toda la comunidad educativa, debe realizarse dentro de un ambiente de armonía y de diálogo; es necesario, contar con la participación activa, flexible y honesta de todos sus actores, a fin de que la retroalimentación incentive la reflexión, la crítica y autocrítica que promueva la planificación y ejecución de los cambios pertinentes.

La evaluación como un elemento del que hacer educativo, obtiene información cualitativa y cuantitativa, sobre lo que los estudiantes aprenden y cómo apprehenden, lo que los docentes se proponen lograr en el proceso de aprendizaje y cómo propician el aprendizaje en los estudiantes, qué resultados obtienen, los contenidos, estrategias metodológicas, recursos que utilizan, es decir cómo se lleva a efecto el proceso educativo con todos sus componentes; esta información que se obtiene permite

identificar los logros, las deficiencias de los directivos y docentes, lo que posibilitará tomar decisiones para las nuevas planificaciones.

Es indispensable que las evaluaciones respondan a los lineamientos de la educación universitaria, al contexto, a los objetivos planteados y a los resultados de aprendizaje que se quieren lograr, precisando claramente los criterios con los que se van a evaluar y que éstos sean conocidos con antelación por los estudiantes.

Ventajas de la evaluación al desempeño de procesos para el personal Académico

- ❖ Promover la cultura de evaluación en la Institución, con fines de mejoramiento.
- ❖ Mejorar de forma continua la calidad del desempeño docente.
- ❖ Contribuir a la planificación y aplicación del sistema de autoformación docente, en las dimensiones: profesional, pedagógica y ética, coherente con el Modelo Educativo y Pedagógico de la ESPOCH.
- ❖ Identificar las fortalezas y debilidades del desempeño docente en relación al Modelo Educativo y Pedagógico de la ESPOCH.

Contribuir con elementos para la categorización del personal docente.

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En el estatuto politécnico del 2013, de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, según, el:⁴

TÍTULO V

DE LA ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL POR PROCESOS

Artículo 8. Estructura organizacional.- La estructura del gobierno de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, responde a los principios de calidad, igualdad de oportunidades, alternabilidad y equidad de género para la gobernabilidad y gestión, su organización se basa en los siguientes procesos.

⁴ Estatuto de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo 2013, oficio No. CES-SG-2013-0920

a) Procesos Gobernantes: Son aquellos que orientan la gestión institucional a través de la formulación de políticas, la expedición de directrices, normas, procedimientos, planes estratégicos, acuerdos, resoluciones e instrumentos para el funcionamiento de la organización, la articulación, coordinación y establecimiento de mecanismos para la ejecución de los planes, programas proyectos y directrices para el buen desempeño de la gestión educativa. Este proceso incluye a:

Consejo Politécnico

Rectorado

Vicerrectorado Académico

Vicerrectorado de Investigación y Postgrado

Vicerrectorado Administrativo

b) Procesos Habilitantes: Son aquellos encaminados a generar productos y servicios de asesoría y apoyo logístico para producir el portafolio de productos institucionales demandados por los procesos gobernantes, agregadores de valor y para sí mismos, viabilizando la gestión. Se clasifican en procesos de asesoría y procesos de apoyo. Este proceso incluye a:

- **De Asesoría:**

INSTITUCIONAL

Comisión Institucional Académica de Grado

Comisión Institucional de Investigación y Postgrado

Dirección de Planificación

Dirección de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad

Dirección jurídica

Dirección de Auditoría Interna

Dirección de Comunicación y Relaciones Públicas

Comité Consultivo de Graduados

FACULTAD

Comisión Académica de Facultad

Comisión de Investigación y Transparencia de Ciencia y Tecnología de Facultad

Comisión de Vinculación de Facultad

ESCUELA

Comisión de Carrera

Comisión de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de Carrera

Áreas Académicas

- **De Apoyo:**

Gestión Administrativa Institucional

Secretaría General

Dirección de Talento Humano

Dirección Bienestar Estudiantil

Dirección Financiera

Dirección Administrativa

Dirección de Tecnologías de la Información y Comunicación

Dirección Mantenimiento y Desarrollo Físico

Dirección de Relaciones Nacionales e Internacionales

Unidades de Servicios Complementarios a la Academia

- c) **Procesos Agregadores de Valor:** Son los responsables de generar el portafolio de productos y servicios, administran y controlan los productos y servicios destinados a usuarios externos, permiten cumplir con la misión institucional, los objetivos estratégicos y constituyen la razón de ser de la institución. Este proceso incluye a:

- **Gestión Académica de Grado:**

Decanatos

Vicedecanatos

Direcciones de Escuelas

Direcciones de Extensiones

Direcciones de Centros Académicos

Dirección del Instituto de Educación Semipresencial a Distancia y virtual

Dirección de Desarrollo Académico

Secretaría Académica de Grado

- **Gestión de Investigación y Posgrado:**
 Dirección del Instituto de Posgrado y Educación Continua
 Dirección del Instituto de Investigaciones
 Dirección de Publicaciones
 Secretaria Académica de Posgrado

- **Gestión de Vinculación y Servicios a la Comunidad:**
 Dirección de Vinculación

TÍTULO VI
DE LOS PROCESOS GOBERNANTES
CAPÍTULO I
DEL CONSEJO POLITECNICO

Artículo 9. Consejo Politécnico.- El Consejo Politécnico es el órgano colegiado académico superior de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, que se encarga de: formular, aprobar e implementar políticas, expedir normas internas y resolver sobre asuntos relacionados con el desarrollo de la docencia, investigación, vinculación con la sociedad y gestión.

Es el único Órgano de Cogobierno Institucional y su conformación se realizara respetando los porcentajes establecidos en la Ley; sus funciones serán ejercidas para validar los planes y propuestas de las autoridades académicas y administrativas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

Artículo 10. Integración del Consejo Politécnico.- El consejo Politécnico está integrado por:

- a) El(la) Rector(a), quien preside;
- b) El(la) Vicerrector(a) Académico(a);
- c) El(la) Vicerrector(a) de Investigación y Postgrado;
- d) El(la) Vicerrector(a) Administrativo(a);
- e) Las y los 7 Decanos de las Facultades
- f) Cinco (5) representantes de las y los profesores e investigadores;

- g) La representación estudiantil, equivalente al 25% del total del personal académico con derecho a voto, exceptuándose a la Rectora o Rector y las y los Vicerrectores de esta contabilización;
- h) La representación de los graduados, equivalente al 5% del personal académico establecido en el literal e) de este artículo, elegida por el Comité Consultivo de Graduados; servirá de apoyo para el tratamiento de los temas académicos; y,
- i) Para el tratamiento de asuntos administrativos se integrara a este órgano, la representación de las y los servidores y las y los trabajadores, equivalente al 5% del personal académico con derecho a voto.

Artículo 13. Atribuciones y deberes del Consejo Politécnico.- Son atribuciones y deberes del Consejo Politécnico.

- a) Promover el desarrollo de la Institución, en concordancia con los intereses del país;
- b) Definir y aprobar las políticas institucionales de formación profesional de grado y postgrado, investigación científica, tecnológica, de producción y vinculación con la sociedad, a nivel nacional e internacional, acorde con las establecidas por la Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación y el Consejo de Educación Superior.
- c) Conocer y resolver sobre los distintos asuntos relativos a la docencia, investigación, vinculación y gestión administrativa, que rebasen las atribuciones de otras instancias institucionales;
- d) Aprobar la planificación institucional en concordancia con el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales, el Plan Nacional de Desarrollo, misión, visión, fines y objetivos institucionales;
- e) Aprobar las directrices para la elaboración de la proforma presupuestaria anual de la institución;
- f) Conocer, aprobar y reformar el presupuesto anual y las liquidaciones presupuestarias de cada ejercicio económico y remitirlas a la Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación;

- g) Aprobar la asignación de por lo menos el 6% del presupuesto institucional destinado a publicaciones indexadas, becas de posgrado, así como de investigaciones para las y los profesores e investigadores, acorde a la ley;
- h) Aprobar la asignación de por lo menos el 1% del presupuesto institucional, para capacitación y formación permanente de las y los profesores e investigadores, acorde a la ley;
- i) Aprobar la creación, reestructuración o supresión de facultades, escuelas, centros de apoyo, extensiones, programas de grado, postgrado, cumpliendo para el efecto con las disposiciones de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y demás normas aplicables;

TÍTULO VIII

PROCESOS AGREGADORES DE VALOR

CAPÍTULO I

GESTIÓN ACADÉMICA DE GRADO

Sección Primera

De las Facultades y lo Decanos

Artículo 97. Facultad.- Las Facultades son unidades académicas de carácter científico, tecnológico y humanístico. Se organizan en escuelas, carreras de la matriz o de extensiones, centros y unidades de apoyo. Otorgan títulos de tercer nivel, de grado.

Artículo 98. Decano o Decana.- La Decana o Decano es el responsable académico y administrativo de la facultad.

Artículo 99. Subrogación de funciones de la Decana o Decano.- Por ausencia temporal de la decana o decano, sus funciones serán asumidas por la vicedecana o vicedecano, mediante encargo. Si la ausencia de la decana o decano es definitiva, la Rectora o Rector designará a la nueva decana o nuevo decano, en un plazo de hasta quince (15) días.

Artículo 100. Funciones de la Decana o Decano.- Son funciones de la Decana o Decano:

- a) Cumplir y hacer cumplir la Ley, el Estatuto Politécnico, reglamentos y aplicar las resoluciones de los organismos y autoridades superiores;
- b) Ejecutar las políticas de planificación, desarrollo académico y de evaluación definidas a nivel institucional;
- c) Ejecutar y coordinar los procesos y las actividades de planificación, desarrollo académico, evaluación y aseguramiento de la calidad con los correspondientes órganos de la facultad e institucionales;
- d) Planificar, organizar y evaluar las actividades académicas y administrativas de grado y coordinar las de postgrado de acuerdo a las normas establecidas;
- e) Monitorear y evaluar los resultados de la gestión académica y administrativa de la facultad;
- f) Presentar mensualmente a la Vicerrectora o Vicerrector Administrativo el informe de cumplimiento de las actividades académicas del personal académico de la facultad;
- g) Proponer programas de posgrado y eventos de educación continua al Instituto de Posgrado y Educación Continua;
- h) Proponer programas académicos en modalidad de estudio Semipresencial, a distancia o virtual al Instituto de Educación Semipresencial, a Distancia y Virtual;
- i) Planificar, coordinar y evaluar los proyectos de investigación y transferencia de ciencia y tecnología de la facultad;
- j) Coordinar las actividades de investigación de la facultad con la Dirección del Instituto de Investigaciones;

Sección Segunda

Del Vicedecanato

Artículo 101. Vicedecana o Vicedecano.- La Vicedecana o Vicedecano es el responsable de la gestión académica de grado de la facultad.

Artículo 102. Subrogación de funciones de la Vicedecana o Vicedecano.- Por ausencia temporal de la vicedecana o vicedecano, sus funciones serán asumidas por la directora o director de escuela que la decana o decano encargue. Si la ausencia de la vicedecana o vicedecano, en un plazo de hasta quince (15) días.

Artículo 103. Funciones de la Vicedecana o Vicedecano.- Son funciones de la Vicedecana o Vicedecano:

- a) Coordinar con la Decana o Decano la gestión académica y administrativa de la Facultad;
- b) Dirigir y supervisar las actividades académicas de grado de la Facultad, en coordinación con las y los Directores de Escuela;
- c) Dirigir el proceso académico de admisión, nivelación, desarrollo, evaluación y promoción académica de la facultad;
- d) Coordinar con la Decana o Decano, los procesos de graduación y titulación;
- e) Coordinar con la Decana o Decano y ejecutar con las y los directores de escuela y las comisiones de Evaluación y Aseguramiento de la Calidad los procesos de autoevaluación de las carreras;
- f) Formular y presentar la planificación académica semestral al Decano(a);
- g) Elaborar con las y los directores de escuela y presentar a la decana o decano semestralmente la distribución del tiempo de dedicación del personal académico;
- h) Informar a la decana o decano sobre el desarrollo de su gestión y el cumplimiento de los planes operativos en el área de su competencia;
- i) Proponer al Decano(a) proyectos de creación, reestructuración o supresión de escuelas y carreras de la facultad;

Sección Tercera

De las Direcciones de Escuela

Artículo 104. Directora o Director de Escuela.- El (la) Director(a) de Escuela es el responsable de la gestión académica y administrativa de su Escuela.

Artículo 105. Subrogación de funciones de las y los Directores de Escuelas.- Por ausencia temporal del Director (a) de Escuela, sus funciones serán asumidas por el (la)

Vicedecano(a), mediante encargo del Decano(a). Por ausencia definitiva del Director(a) de Escuela, el (la) Rector(a), a solicitud del Decano(a), designará al nuevo Director(a) de Escuela, en un plazo máximo de quince (15) días.

- a) Cumplir y hacer cumplir la Ley, el Estatuto Politécnico, reglamentos y las disposiciones del Decano(a) y Vicedecano(a);
- b) Coordinar con el(la) Decano(a) y Vicedecano(a) de la Facultad, la gestión académica y administrativa de la Escuela a su cargo;
- c) Ejecutar la actividad administrativa y académica de la Escuela en coordinación con la decana o decano y vicedecana o vicedecano de la facultad y las Comisiones de Escuela;
- d) Controlar el cumplimiento del distributivo de la jornada laboral de los profesores e investigadores e informar al Decano(a);
- e) Elaborar y presentar a la decana o decano la planificación de su unidad académica;
- f) Coordinar las actividades de planificación, investigación, vinculación y administrativas de la Escuela con el(la) Decano(a);
- g) Presentar mensualmente al Decano(a) el informe de cumplimiento de las actividades académicas del personal académico de la escuela;
- h) Presentar informes de rendición de cuentas a petición de la Decana o Decano o vicedecana o vicedecano; y,

TÍTULO X
DE LAS AUTORIDADES ACADEMICAS
CAPÍTULO ÚNICO

Artículo 149. Requisitos para ser autoridad académica.- Los requisitos para ser autoridad académica son:

- a) Estar en goce de los derechos de participación;
- b) Tener título profesional y grado académico de maestría o doctor (PhD o su equivalente);
- c) Haber realizado o publicado obras de relevancia o artículos indexados en su campo de especialidad, en los últimos cinco (5) años; y,

- d) Acreditar experiencia docente de al menos cinco (5) años en calidad de profesor(a) universitario o politécnico titular;

TÍTULO XII

DEL PERSONAL ACADÉMICO

Artículo 157. Personal académico.- El personal académico de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo está conformado por profesores o profesoras e investigadores o investigadoras. El ejercicio de la cátedra y la investigación podrán combinarse entre sí, lo mismo que con actividades de dirección, si su horario lo permite, sin perjuicio de lo establecido en la Constitución de la República del Ecuador, en la Ley Orgánica de Educación Superior, y el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior.

Artículo 158. Tipos de profesoras o profesores y tiempo de dedicación.- Las profesoras o profesores e investigadoras o investigadores serán titulares, invitados, ocasionales u horarios. Las y los profesores titulares podrán ser: principales, agregados o auxiliares. El tiempo de dedicación podrá ser exclusiva o tiempo completo, es decir, con cuarenta (40) horas semanales; semiexclusiva o medio tiempo, es decir, con veinte (20) horas semanales; a tiempo parcial, con menos de veinte (20) horas semanales. Ninguna profesora o profesor con dedicación exclusiva o tiempo completo podrá desempeñar dos o más cargos a tiempo completo, de conformidad con la ley.

Artículo 159. Requisitos para ser profesora o profesor titular principal.- Para ser profesora o profesor titular principal de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- a) Tener grado académico de doctorado (PHD o su equivalente) en el área de conocimiento vinculada a sus actividades de docencia e investigación.
- b) Haber realizado o publicado obras de relevancia o artículos indexados en el área afín en que ejercerá la cátedra, individual o colectivamente, en los últimos cinco (5) años;
- c) Ser ganador del correspondiente concurso público de merecimientos y oposición;

- d) Tener cuatro (4) años de experiencia docente; y
- e) Reunir los demás requisitos establecidos en el Reglamento de Carrera y Escalafón del profesor e investigador del Sistema de Educación Superior.

Artículo 160. Requisitos para ser profesora o profesor titular agregado.- Para ser profesora o profesor titular agregado de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- a) Tener al menos grado académico de maestría o su equivalente, en el área afín en que ejercerá la cátedra;
- b) Ganar el correspondiente concurso publico de merecimientos y oposición o ser promovido a esta categoría de conformidad con el Reglamento de Carrera y Escalafón del profesor e investigador del Sistema de Educación Superior; y,
- c) Reunir los demás requisitos establecidos en el Reglamento de Carrera y Escalafón del profesor e investigador del Sistema de Educación Superior.

2.3. HIPÓTESIS o IDEA A DEFENDER

2.3.1. Hipótesis General

Con la implementación del sistema de evaluación al desempeño de procesos, la FADE, tendrá mayor eficiencia y productividad en las actividades que desempeñen los directivos y docentes y a su vez se promoverá y fortalecerá el trabajo en equipo.

2.3.2. Hipótesis Específicas

- La investigación de los actividades que realizan los directivos y docentes de la FADE, ayudará a determinar los métodos de evaluación al desempeño de procesos.
- Dicho método apoyará efectivamente la medición del desempeño de los mismos.
- La evaluación al desempeño de procesos contribuirá al mejoramiento del rendimiento laboral en el sistema educativo.

2.4. VARIABLES

2.4.1. Variable Independiente

Variable Independiente:_____ Evaluación al desempeño de procesos.

2.4.2. Variable Dependiente

Variable Dependiente: Resultados del rendimiento de directivos y docentes de la FADE.

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1. MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

La modalidad que se aplicará en el desarrollo de esta investigación es cualitativa y cuantitativa, ya que a través de esta investigación se puede determinar factores y cualidades negativas y positivas que permita la implementación del sistema de evaluación al desempeño de procesos y así conocer su incidencia en los resultados del rendimiento de los Directivos y Docentes de la FADE, de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, en la ciudad de Riobamba en el año 2015, a través de las técnicas de visualización que son: gráficas de barras y de tortas, con la ayuda de programas como es: Microsoft Excel con la programación de la herramienta Macros, la cual permite que se automatice la evaluación, con la finalidad de reducir tiempos al evaluar. .

3.2. TIPOS DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación será de tipo exploratorio ya que se pretenderá conocer eficazmente el rendimiento de los directivos y docentes de la FADE. Además irá de la mano con la investigación de tipo descriptiva, ya que nos detallará claramente los resultados obtenidos de la aplicación del sistema de evaluación al desempeño de procesos, con el fin de formular estrategias de mejora y motivación para los directivos y docentes de la FADE y reducir ineficiencias.

Pero antes de iniciar con la investigación se debe preparar el terreno, al igual que el estudio descriptivo busca especificar las propiedades, características y perfiles importantes de las personas o grupos a evaluar, también se utilizará del estudio correlacional porque tiene el propósito de evaluar la relación que existe en dos o más variables de estudio y así obtener resultados óptimos, para cumplir con los estudios antes mencionados se necesitará del estudio explicativo el cual va más allá de la descripción de conceptos, éste se segmenta en responder las causas de los eventos, sucesos y fenómenos físicos y sociales que se den en la evaluación al desempeño de procesos.

Ya que se distingue de acuerdo al enfoque que tengan para realizar la evaluación.

(ALLES, M. 1998) “Para la autora, los métodos de evaluación son de tres tipos: Métodos basados en características, Métodos basados en el comportamiento y Métodos basados en resultados, aun cuando no excluye el Método de alternancia en la clasificación, comparación de pares, distribución forzada o el instrumento de escala gráfica, sugiere que el diseño de un sistema de evaluación puede existir una combinación de diferentes métodos siendo lo importante la credibilidad del mismo en sus resultados”.

Teniendo en cuenta estos métodos de evaluación se podrá llegar a la excelencia deseada con procesos eficientes que permitan realizar sus actividades acorde a las exigencias requeridas.

Una correcta metodología de evaluación de desempeño es aquella que posibilite divisar necesidades de capacitación, desvelar inquietudes del personal sobre el cargo que ocupan, descubrir personas claves y necesarias para la institución.

3.2.1. Diseño de la Investigación

Se trabajará a través de la investigación no experimental basada en el método transversal, ya que su propósito es la recolección de datos en un tiempo único, para de esta forma describir variables y analizar su incidencia en un momento dado. En el presente diseño de investigación se aplican dos enfoques que son cualitativos y cuantitativos. Porque son diseños observacionales de base individual que suelen tener un doble componente descriptivo y analítico.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

Como población vamos a tomar en cuenta a todos los representantes de la Facultad de Administración de Empresas, los cuales son los directivos, docentes con nombramiento y docentes a contrato.

A continuación se detalla el número de representantes Directivos y Docentes de la Facultad de Administración de Empresas:

Tabla1: Datos de los Docentes de la FADE

DOCENTES DE LA FADE		
Docentes con Nombramiento de la Facultad de Administración de Empresas	53	Personas
Docentes a Contrato de la Facultad de Administración de Empresas	124	Personas
TOTAL:	177	Personas

Fuente: Secretaría de la Facultad de Administración de Empresas.

Realizado por: Bélgica Monroy

Tabla2: Datos de los Directivos de la FADE

DIRECTIVOS DE LA FADE		
Decano de la Facultad de Administración de Empresas	1	Personas
Vicedecano de la Facultad de Administración de Empresas	1	Personas
Directores de Escuelas de la Facultad de Administración de Empresas	5	Personas
TOTAL:	7	Personas

Fuente: Secretaría de la Facultad de Administración de Empresas.

Realizado por: Bélgica Monroy

Se obtuvo una población de ciento setenta y siete (177) docentes y siete (7) directivos de la FADE (Facultad de Administración de Empresas), dando un total de ciento ochenta y cuatro (184) personas, que para efectos de la investigación la población no es estadísticamente representativa para tomar en cuenta una muestra, pero se ha tomado en cuenta un grupo objetivo para la investigación.

Muestra – Grupo Objetivo

Se ha considerado un grupo objetivo de 57 personas, los cuales serán evaluados para obtener los resultados de la evaluación.

Tabla3: Resultado del Grupo Objetivo

GRUPO OBJETIVO		
Decano de la Facultad de Administración de Empresas	1	Persona
Vicedecano de la Facultad de Administración de Empresas	1	Persona
Directores de Escuela de la Facultad de Administración de Empresas	5	Personas
Docentes con Nombramiento de la Facultad de Administración de Empresas	25	Personas
Docentes a Contrato de la Facultad de Administración de Empresas	25	Personas
TOTAL:	57	Personas

Fuente: Secretaría de la Facultad de Administración de Empresas.

Realizado por: Bélgica Monroy

3.4. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

EL método a utilizar en la presente investigación es inductivo ya que se determinaran las necesidades que tienen los directivos y docentes de la FADE. También intervendrá el método deductivo porque de esta forma tendremos acceso a los principios y funciones específicas de los antes mencionados.

El instrumento para recopilar la información, será una encuesta que esta diseñada para compilar las actividades que realizan los directivos y docentes en cada una de sus áreas de trabajo. Tal metodología cuenta con una adecuada herramienta de evaluación, como son el formulario y la capacitación que se facilitara a cada evaluador, con el fin de obtener resultados beneficiosos para la institución, pues permite involucrar al personal en los objetivos de la misma a través de la retroalimentación bien orientada.

3.5. RESULTADOS

Luego de la implementación del sistema de evaluación al desempeño de procesos para directivos y docentes de la FADE (Facultad de Administración de Empresas) que se ha establecido ha dicho grupo objetivo, se procedió a determinar los resultados obtenidos de las evaluaciones aplicadas, con el fin de conocer en qué nivel se encuentran las habilidades técnicas, conocimientos, destrezas y conductas. La aplicación de la presente nos permitirá tomar decisiones preventivas y correctivas.

3.5.1. Análisis e interpretación de la implementación del sistema de evaluación del desempeño

Para el análisis de la información obtenida, se utilizará el programa Excel con programación en la herramienta Macros, y para la interpretación se tomará en cuenta el resultado final de cada parámetro evaluado.

3.5.2. Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de Docentes de la Escuela de Ingeniería de Empresas de la FADE 2015

Tabla4: Resultados de la Evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería de Empresas

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015					Destrezas o Habilidades Técnicas	Adelanto de Actividades	Conocimientos	Destrezas o Habilidades Conductuales	Trabajo en Equipo; Liderazgo	Iniciativa	Quejas	TOTAL EVALUACIÓN
Nombre	CI	Carrera a la que Pertenece	A. Inmediata	EVA. Aplicada	68%	4%	16%	8%	4%	4%	-4%	100%
González Chávez Marco Antonio	060128325-2	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Nombramiento	68	4	14,4	8	4	4	0	102,4
Barba Bayas Diego Ramiro	060153057-9	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Nombramiento	68	4	16	8	4	4	0	104
Arguello Mendoza Carlos Patricio	060208183-8	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Nombramiento	68	4	16	8	4	4	0	104
Alvarado Maldonado Jorge Bolívar	010118393-7	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Nombramiento	68	4	14,4	8	4	4	0	102,4
Moreno Álvarez Simón Rodrigo	060113368-9	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Nombramiento	43,5	0	8,8	5,2	2,8	4	0	64,3
Ponce Armijos Rosa Yolanda	060128275-9	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Contrato	65,3	4	14,4	8	4	4	0	99,7
Lara Satán Amado Antonio	060187853-1	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Contrato	57,1	4	12,8	7,6	3,6	3,2	0	88,3
Lara Freire Mercedes Leticia	060235505-9	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Contrato	68	4	12,8	8	3,6	3,2	0	99,6
Bravo Avalos María Belén	060359965-5	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Contrato	68	4	15,2	8	4	4	0	103,2
Abarca Carrasco Rodrigo Gabriel	060216804-9	Ingeniería de Empresas	Ing. Eduardo Espín	Docente Contrato	68	4	14,4	8	4	4	0	102,4

Fuente: Propia.

Realizado por: Bélgica Monroy

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015 INGENIERÍA DE EMPRESAS

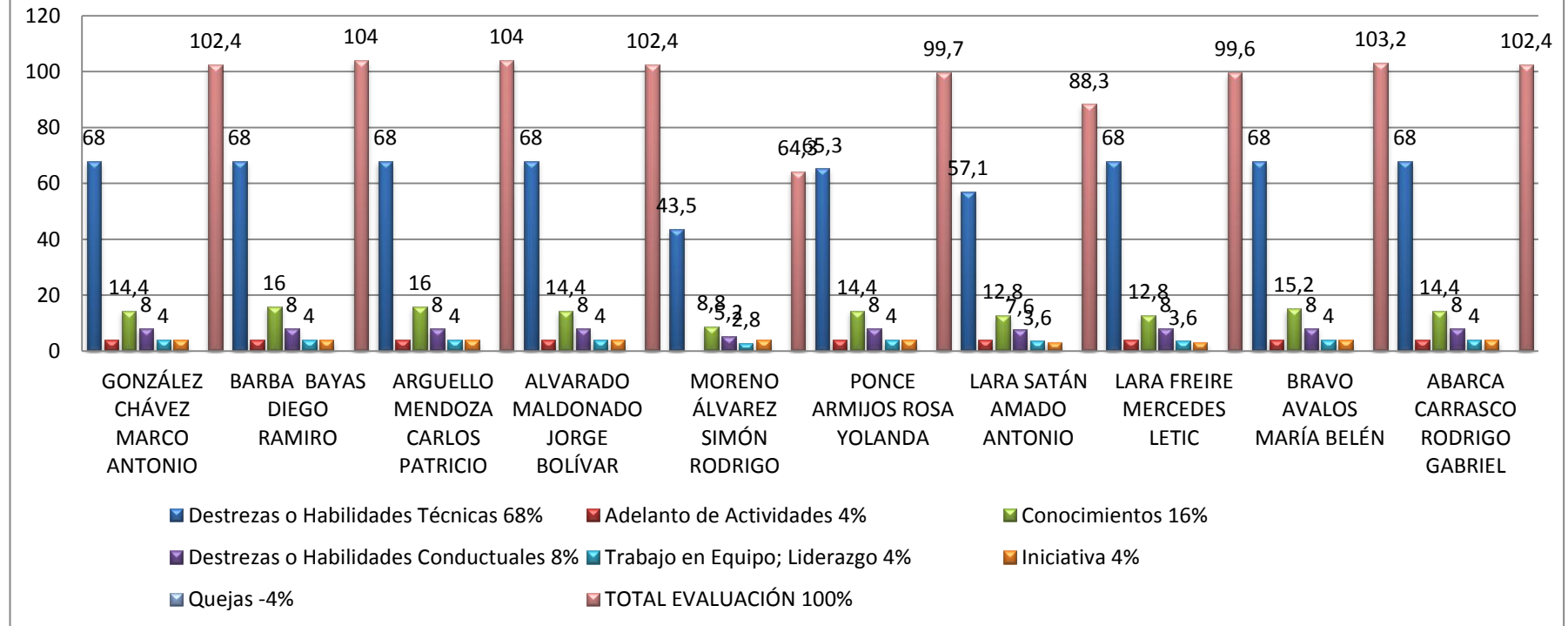


Gráfico 1: Evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería de Empresas

Realizado por: Bélgica Monroy

Tabla5: Porcentaje evaluado de la Escuela de Ingeniería de Empresas

ESCALA	%	# PERSONAS
Excelente	90	9
Muy bueno	10	1
Bueno	0	0
TOTAL	100	10

Realizado por: Bélgica Monroy

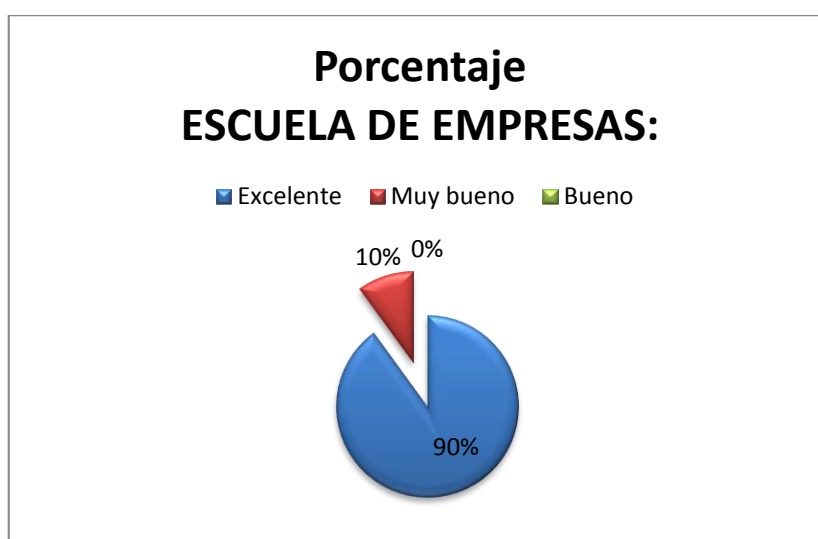


Gráfico 2: Porcentaje evaluado de la Escuela de Ingeniería de Empresas

Realizado por: Bélgica Monroy

Interpretación:

Teniendo en cuenta la cantidad de docentes evaluados en la escuela de Empresas se pudo identificar la calidad de docentes con los que dispone, teniendo un considerable 90% de los mismos que tienen calificaciones excelentes en la evaluación, y un 10% fue calificado Muy Bueno, por lo tanto es satisfactorio contar con personal excelente en dicha escuela, a su vez se debe trabajar para lograr el 100% de excelencia.

3.5.3. Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de Docentes de la Escuela de Ingeniería de Contabilidad y Auditoría de la FADE 2015

Tabla6: Resultados de la evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería de Contabilidad y Auditoría

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015					Destrezas o Habilidades Técnicas	Adelanto de Actividades	Conocimientos	Destrezas o Habilidades Conductuales	Trabajo en Equipo; Liderazgo	Iniciativa	Quejas	TOTAL EVALUACIÓN
Nombre	CI	Carrera a la que Pertenece	A. Inmediata	EVA. Aplicada	68%	4%	16%	8%	4%	4%	-4%	100%
Arellano Díaz Hernán Octavio	060206157-4	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Nombramiento	68	4	16	7,6	4	4	0	103,6
Cevallos Vique Víctor Oswaldo	060215711-7	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Nombramiento	68	4	16	8	3,6	4	0	103,6
Veloz Segovia Hítalo Bolívar	060347117-8	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Nombramiento	68	4	16	8	4	4	0	104
Merino Chávez Luis Gonzalo	060154567-6	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Nombramiento	68	4	14,4	8	4	4	0	102,4
Albán Vallejo Víctor Manuel	060189435-5	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Nombramiento	68	4	16	7,2	4	4	0	103,2
Arias González Iván Patricio	060290392-4	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Contrato	68	0	14,4	7,2	3,6	4	0	97,2
Balseca Castro Jaqueline Eliza	060204031-3	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Contrato	68	4	14,4	8	4	4	0	102,4
Gavilanez Vega María Isabel	020153421-1	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Contrato	68	4	14,4	8	4	4	0	102,4
Esparza Moreno Sergio Saúl	060168986-2	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Contrato	68	4	14,4	8	4	4	0	102,4
Paredes Gavilanez Jorge Gualberto	601990153	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Lenin Gaibor	Docente Contrato	68	0	16	7,6	4	4	0	99,6

Fuente: Propia.

Realizado por: Bélgica Monroy

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015 INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

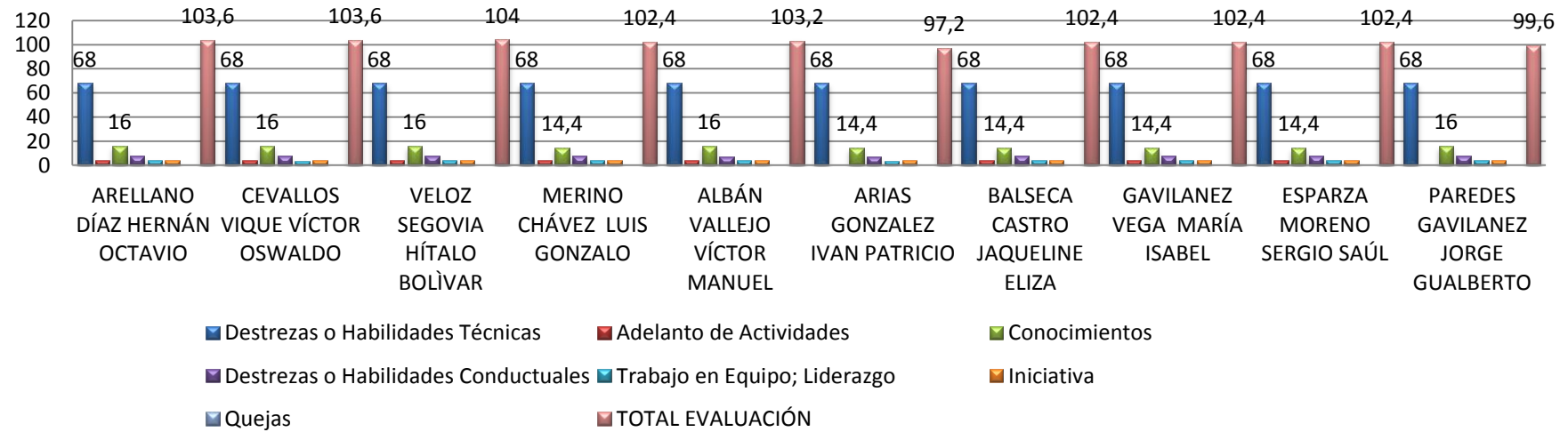


Gráfico 3: Evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería de Contabilidad y Auditoría

Realizado por: Bélgica Monroy

Tabla7: Porcentajes evaluado de la Escuela de Contabilidad y Auditoria

ESCALA	%	# PERSONAS
Excelente	100	10
Muy bueno	0	0
Bueno	0	0
TOTAL	100	10

Realizado por: Bélgica Monroy



Gráfico 4: Porcentajes evaluado de la Escuela de Contabilidad y Auditoria

Realizado por: Bélgica Monroy

Interpretación:

En la evaluación realizada en la escuela de contabilidad y auditoría se puede identificar que todo el personal tiene conocimientos y habilidades técnicas aptas para impartir a sus alumnos ya que su evaluación nos muestra un excelente 100%, por lo cual se recomienda que todo el personal siga manteniéndose en los altos niveles de rendimientos.

3.5.4. Resultado de la evaluación al desempeño de procesos de Docentes de la Escuela de Ingeniería en Gestión de Transporte de la FADE 2015

Tabla8: Resultados de la evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería en Gestión de Transporte

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015					Destrezas o Habilidades Técnicas	Adelanto de Actividades	Conocimientos	Destrezas o Habilidades Conductuales	Trabajo en Equipo; Liderazgo	Iniciativa	Quejas	TOTAL EVALUACIÓN
Nombre	CI	Carrera a la que Pertenece	A. Inmediata	EVA. Aplicada	68%	4%	16%	8%	4%	4%	-4%	100%
Andrade Domínguez Francisco Javier	171324842-3	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Contrato	54,4	0	12	8	4	4	0	82,4
Badillo Conde Francisco Xavier	060251118-0	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Contrato	54,4	0	12	8	4	4	0	82,4
Mejía Pauca R Luis Miguel	060324571-3	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Contrato	54,4	0	12	8	4	4	0	82,4
Logroño Satán Viviana Del Palacio	060314262-1	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Contrato	54,4	0	12	8	4	4	0	82,4
Villa Uvidia Ruffo Nepalí	060304410-8	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Contrato	54,4	0	12	8	4	4	0	82,4
Reinoso Cifuentes Víctor Aníbal	180001533-9	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Nombramiento	54,4	0	12	8	4	4	0	82,4
Suárez Navarrete Homero Eudoro	060162851-4	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Nombramiento	40,8	0	8	4	2,4	2,4	0	57,6
Villalba Guanga Marcelo Antonio	060101910-2	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Nombramiento	54,4	4	8,8	6,4	3,2	3,2	0	80
Montoya Zúñiga Edgar Segundo	060168189-3	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Nombramiento	51,7	4	9,6	5,6	2,4	1,6	0	74,9
Huilca Palacios Jorge Ernesto	060261320-0	Ingeniería en Gestión de Transporte	Ing. Luis Esparza	Docente Nombramiento	54,4	4	12	8	4	4	0	86,4

Fuente: Propia.

Realizado por: Bélgica Monroy

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015 INGENIERÍA EN GESTIÓN DE TRANSPORTE

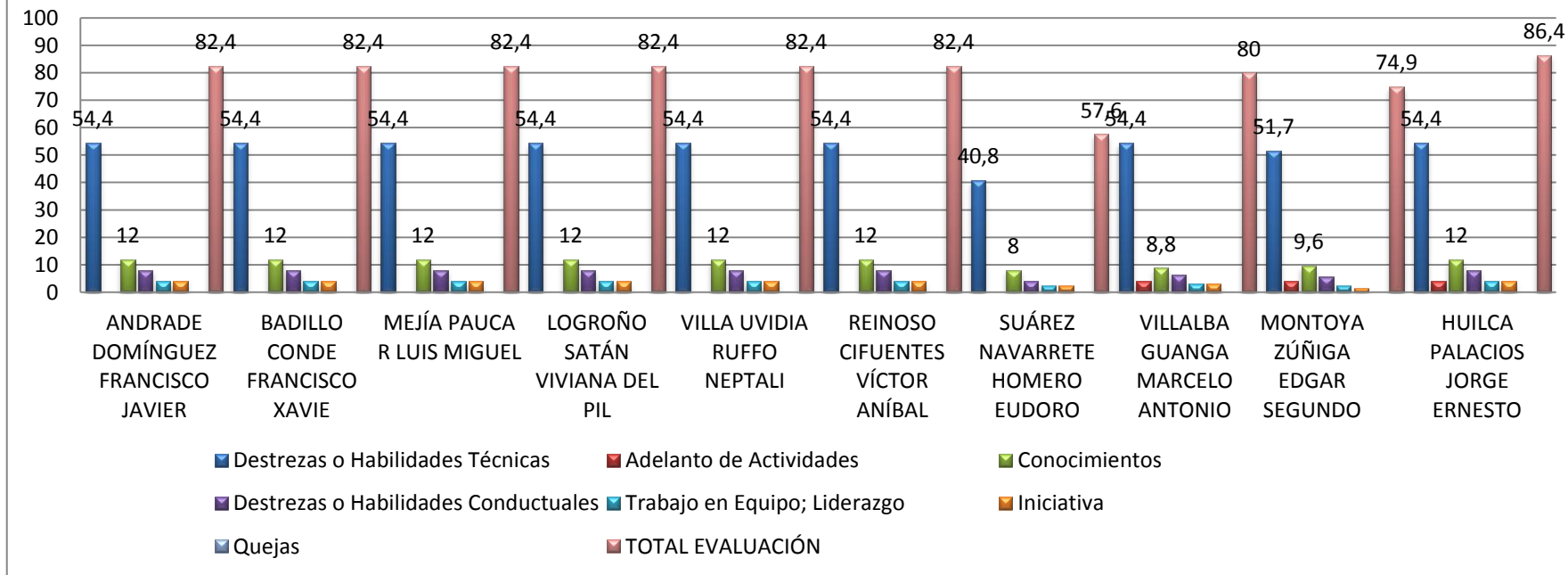


Gráfico 5: Evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería en Gestión de Transporte

Realizado por: Bélgica Monroy

Tabla9: Porcentaje evaluado de la Escuela de Ingeniería en Gestión de Transporte

ESCALA	%	# PERSONAS
Excelente	70	7
Muy bueno	20	2
Bueno	10	1
TOTAL	100	10

Realizado por: Bélgica Monroy

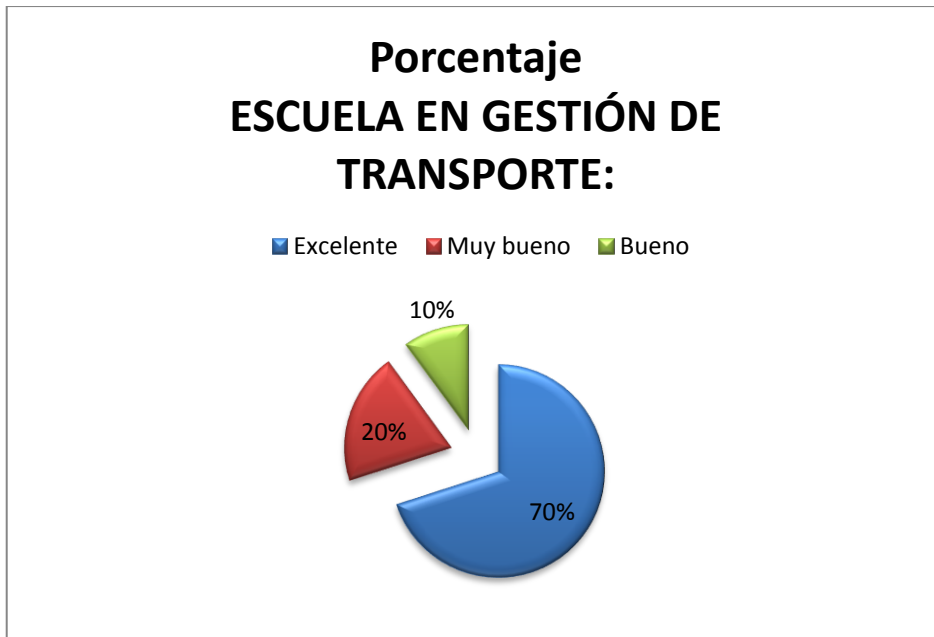


Gráfico 6: Porcentaje evaluado de la Escuela de Ingeniería en Gestión de Transporte

Realizado por: Bélgica Monroy

Interpretación:

Dentro de las evaluaciones realizadas en la escuela de gestión de transporte podemos identificar que existe un 70% con una calificación excelente, un 20% con muy bueno y un 10% con calificación buena, por lo tanto se debe tomar en cuenta los procesos en los cuales están fallando para corregirlos y lograr en una próxima evaluación una mejor calificación en su rendimiento.

3.5.5. Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de Docentes de la Escuela de Ingeniería de Marketing de la FADE 2015

Tabla10: Resultados de la evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería de Marketing

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015					Destrezas o Habilidades Técnicas	Adelanto de Actividades	Conocimientos	Destrezas o Habilidades Conductuales	Trabajo en Equipo; Liderazgo	Iniciativa	Quejas	TOTAL EVALUACIÓN
Nombre	CI	Carrera a la que Pertenece	A. Inmediata	EVA. Aplicada	68%	4%	16%	8%	4%	4%	-4%	100%
Machado Cisneros Cecilia Elizabe	060271704-3	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Nombramiento	62,6	0	16	7,6	4	4	0	94,2
Sanmartín Martínez Milton Ignacio	060156835-5	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Nombramiento	68	4	16	8	4	4	0	104
Moyano Vallejo Hernán Patricio	060188908-2	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Nombramiento	68	4	16	8	4	4	0	104
Pilco Mosquera William Enrique	060232806-4	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Nombramiento	68	4	16	8	4	4	0	104
Zabala Jarrín Harold Alexi	060209412-0	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Nombramiento	68	4	16	8	4	4	0	104
Palacios Trujillo Edison Patricio	603338039	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Contrato	68	4	16	8	4	4	0	104
Güillín Núñez Milton Eduardo	020147960-7	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Contrato	68	4	16	8	4	4	0	104
Cabezas Ramos Jorge Renato	060303629-4	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Contrato	62,6	4	16	7,6	4	4	0	98,2
Díaz Córdova Pedro Enrique	060226060-6	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Contrato	68	0	16	7,6	4	4	0	99,6
Chávez Rojas Jenny Isabel	060230297-8	Ingeniería en Marketing	Ing. Raúl Ramírez	Docente Contrato	68	0	16	8	4	4	0	100

Fuente: Propia.

Realizado por: Bélgica Monroy

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015 INGENIERÍA EN MARKETING

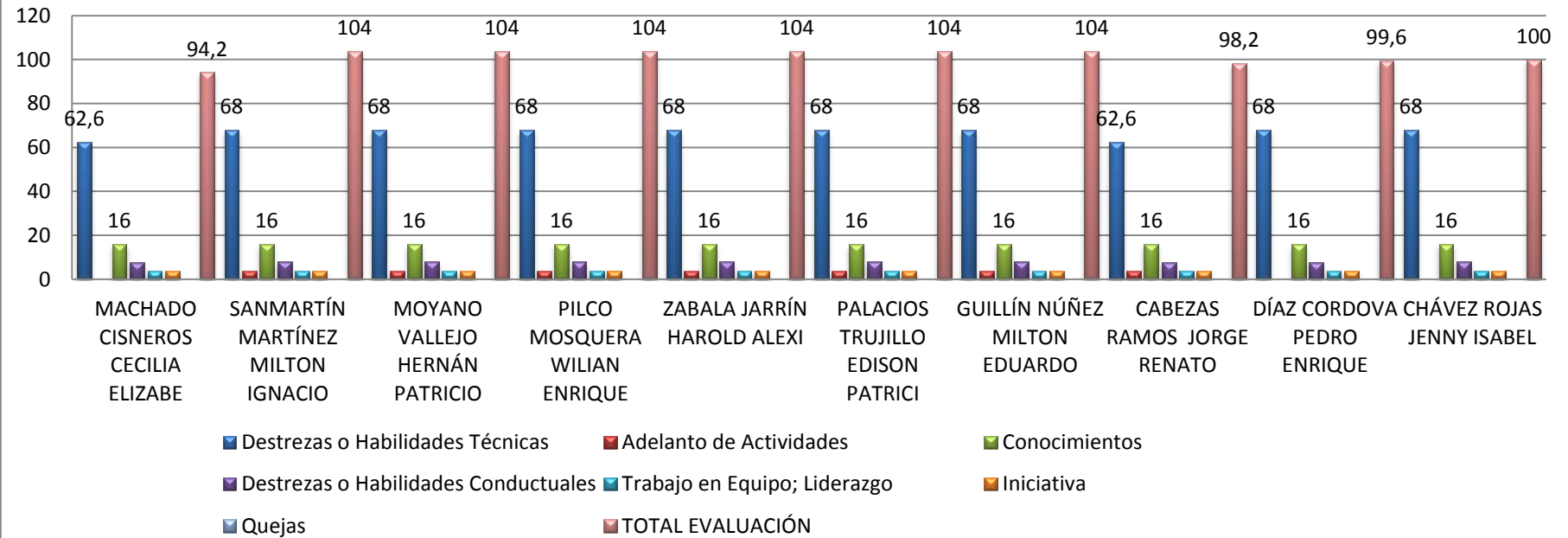


Gráfico 7: Evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería de Marketing

Realizado por: Bélgica Monroy

Tabla11: Porcentaje evaluado de la Escuela de Ingeniería de Marketing

ESCALA	%	# PERSONAS
Excelente	100	10
Muy bueno	0	0
Bueno	0	0
TOTAL	100	10

Realizado por: Bélgica Monroy



Gráfico 8: Porcentaje evaluado de la Escuela de Ingeniería de Marketing

Realizado por: Bélgica Monroy

Interpretación:

La evaluación realizada en la escuela de marketing fue muy satisfactoria ya que todo el personal que labora cuenta con una calificación de excelente lo que se le puede recomendar que mantengan sus conocimientos actualizados a fin de formar profesionales de excelencia.

3.5.6. Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de Docentes de la Escuela de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior de la FADE 2015

Tabla12: Resultados de la evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015					Destrezas o Habilidades Técnicas	Adelanto de Actividades	Conocimientos	Destrezas o Habilidades Conductuales	Trabajo en Equipo; Liderazgo	Iniciativa	Quejas	TOTAL EVALUACIÓN
Nombre	CI	Carrera a la que Pertenece	A. Inmediata	EVA. Aplicada	68%	4%	16%	8%	4%	4%	-4%	100%
Merino Naranjo Gino Geovanny	060189242-5	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Nombramiento	54,4	4	12,8	6	4	4	0	85,2
Andrade Merino Raúl Vicente	060152907-6	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Nombramiento	49	4	12,8	6,4	3,6	4	0	79,8
Aguilar Poaquizá Juan Bladimir	060215361-1	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Nombramiento	49	0	9,6	6	3,6	4	0	72,2
Bravo Molina Pedro Pablo	060130905-7	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Nombramiento	68	4	14,4	8	4	4	0	102,4
Durán Pinos Antonio	10232698-0	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Nombramiento	40,88	0	8,8	5,2	2,4	3,2	0	60,48
Burbano Pérez Ángel Bolívar	060199507-9	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Contrato	54,4	0	12,8	6	4	4	0	81,2
Carrasco Salazar Verónica Adrián	060382474-9	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Contrato	54,4	0	12,8	6	4	4	0	81,2
Espín Oleas María Elena	060346872-9	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Contrato	54,4	0	12,8	6	4	4	0	81,2
Flores Barrionuevo Martha Alejandra	170693096-1	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Contrato	54,4	0	12,8	6	4	4	0	81,2
Brito Garzón Mónica Elina	060288901-6	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Juan Avalos	Docente Contrato	54,4	0	12,8	6	4	4	0	81,2

Fuente: Propia.

Realizado por: Bélgica Monroy

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DOCENTES FADE 2015 INGENIERÍA FINANCIERA Y COMERCIO EXTERIOR

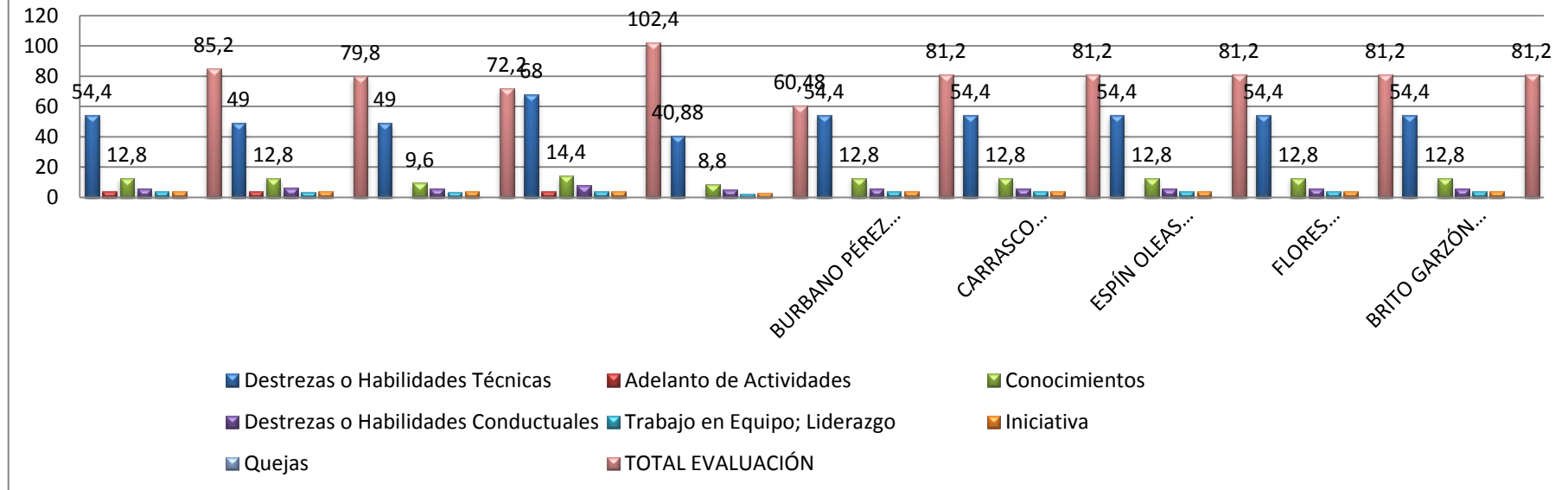


Gráfico 9: Evaluación de Docentes de la Escuela de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior

Realizado por: Bélgica Monroy

Tabla13: Porcentaje evaluado de la Escuela de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior

ESCALA	%	# PERSONAS
Excelente	70	7
Muy bueno	30	3
Bueno	0	0
TOTAL	100	10

Realizado por: Bélgica Monroy

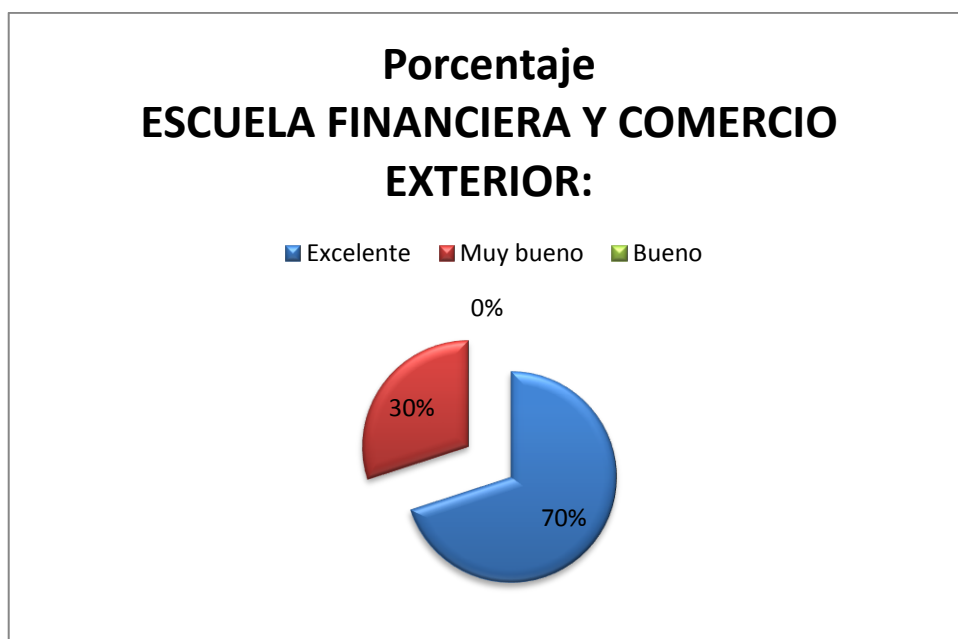


Gráfico 10: Porcentaje evaluado de la Escuela de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior

Realizado por: Bélgica Monroy

Interpretación:

La evaluación de desempeño realizado en la Escuela Financiera y Comercio Exterior tuvo como resultado que un 70% del personal evaluado cuenta con calificación excelente y el 30% muy bueno, se recomienda verificar la valoración para determinar los ítems con calificaciones bajas para tomar medidas de mejoramiento.

3.5.7. Resultado de la evaluación al desempeño de procesos de Directores de la FADE 2015

Tabla14: Resultado de la evaluación a Directores de la Facultad de Administración de Empresas

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DIRECTIVOS FADE 2015					Destrezas o Habilidades Técnicas	Adelanto de Actividades	Conocimientos	Destrezas o Habilidades Conductuales	Trabajo en Equipo; Liderazgo	Iniciativa	Quejas	TOTAL EVALUACIÓN
Nombre	CI	Puesto	J. Inmediato	EVA. Aplicada	68%	4%	16%	8%	4%	4%	-4%	100%
Eduardo Espín	170429944-3	Director de Ingeniería de Empresas	Ing. Sonia Guadalupe	Docente Nombramiento	68	0	16	8	4	4	0	100
Luis Esparza	060197721-8	Director Ingeniería en Gestión y Transporte	Ing. Sonia Guadalupe	Docente Nombramiento	68	0	16	8	4	4	0	100
Raúl Ramírez	060127252-9	Director Ingeniería en Marketing	Ing. Sonia Guadalupe	Docente Nombramiento	68	0	16	8	4	4	0	100
Juan Avalos	060219784-0	Director de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	Ing. Sonia Guadalupe	Docente Nombramiento	68	0	16	8	4	4	0	100
Lenin Gaibor	060191983-0	Director Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	Ing. Sonia Guadalupe	Docente Nombramiento	68	0	16	8	4	4	0	100

Fuente: Propia.

Realizado por: Bélgica Monroy

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DIRECTIVOS FADE 2015

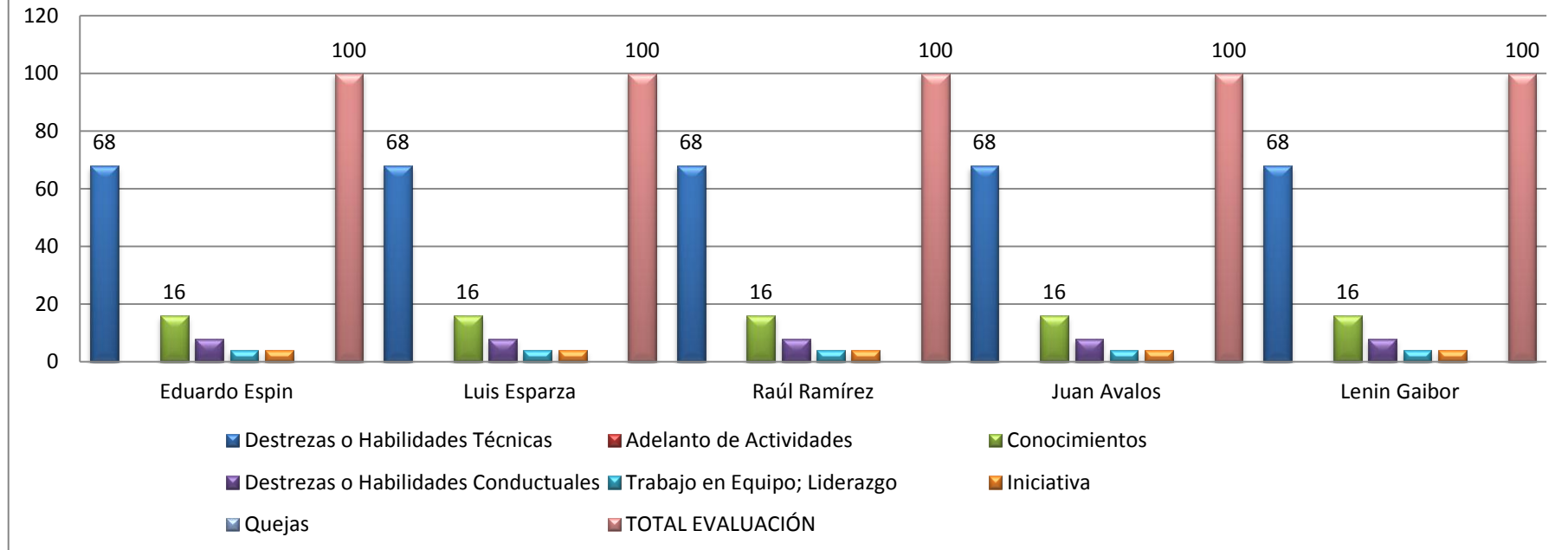


Gráfico 11: Evaluación a Directores de la Facultad de Administración de Empresas

Realizado por: Bélgica Monroy

Tabla15: Porcentaje evaluado a Directores de la Facultad de Administración de Empresas

ESCALA	%	# PERSONAS
Excelente	100	5
Muy bueno	0	0
Bueno	0	0
TOTAL	100	5

Realizado por: Bélgica Monroy

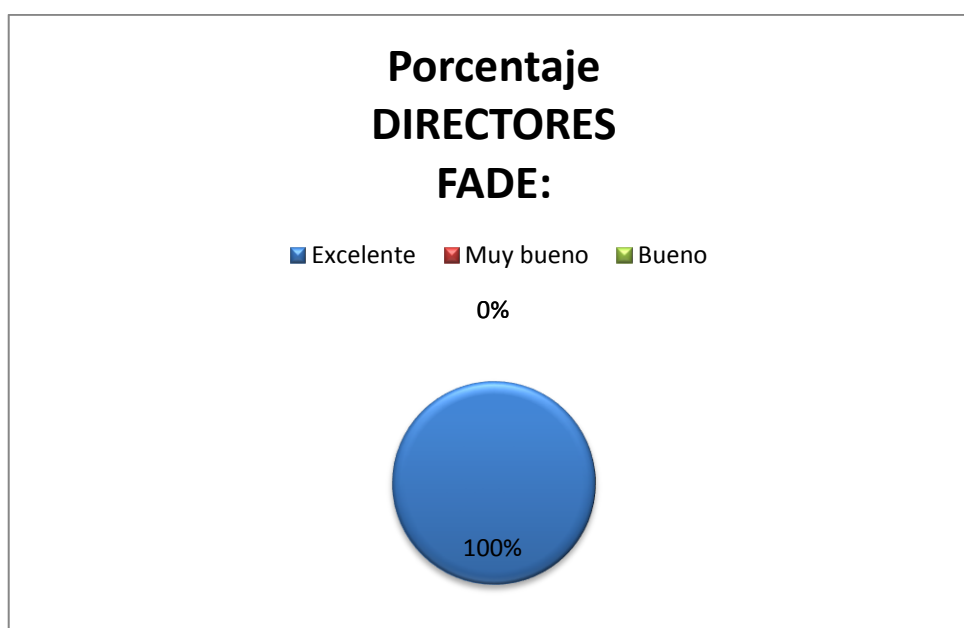


Gráfico 12: Porcentaje evaluado a Directores de la Facultad de Administración de Empresas

Realizado por: Bélgica Monroy

Interpretación:

La evaluación aplicada a los directores de escuela muestra un ejemplo para todo el personal que se encuentra a su cargo, ya que con su calificación excelente da a notar sus conocimientos y liderazgo en base a las exigencias establecidas dentro de la institución

3.5.8. Resultados de la evaluación al desempeño de procesos de Directivos de la FADE 2015

Tabla16: Resultados de la evaluación a Directivos de la Facultad de Administración de Empresas

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE DIRECTIVOS FADE 2015					Destrezas o Habilidades Técnicas	Adelanto de Actividades	Conocimientos	Destrezas o Habilidades Conductuales	Trabajo en Equipo; Liderazgo	Iniciativa	Quejas	TOTAL EVALUACIÓN
Nombre	CI	Puesto	J. Inmediato	EVA. Aplicada	68%	4%	16%	8%	4%	4%	-4%	100%
Edwin Pombosa	060204273-1	DECANO	Ing. Geovanny Novillo	Docente Nombramiento	68	4	16	7,6	4	4	0	103,6
Sonia Guadalupe	060019008-7	VICEDECANO	Ing. Edwin Pombosa	Docente Nombramiento	68	0	16	6,4	3,2	3,2	0	96,8

Fuente: Propia.

Realizado por: Bélgica Monroy

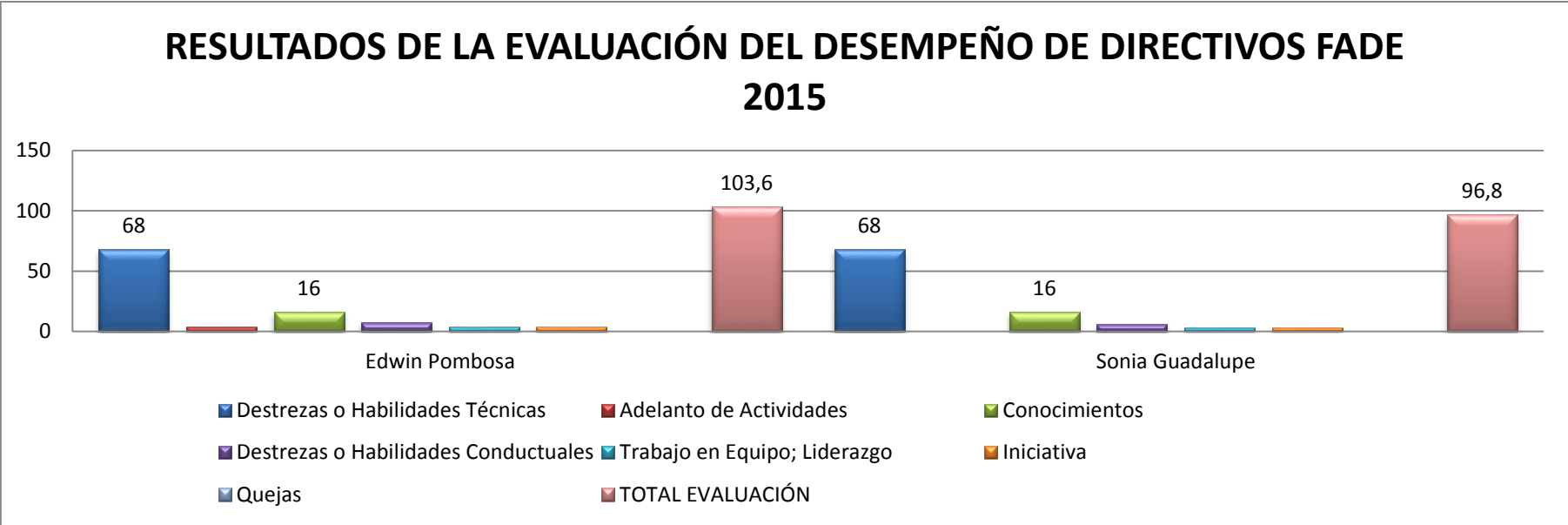


Gráfico 13: Evaluación a Directivos de la Facultad de Administración de Empresas

Realizado por: Bélgica Monroy

Tabla17: Porcentaje evaluado a Directivos de la Facultad de Administración de Empresas

ESCALA	%	# PERSONAS
Excelente	100	2
Muy bueno	0	0
Bueno	0	0
TOTAL	100	2

Realizado por: Bélgica Monroy

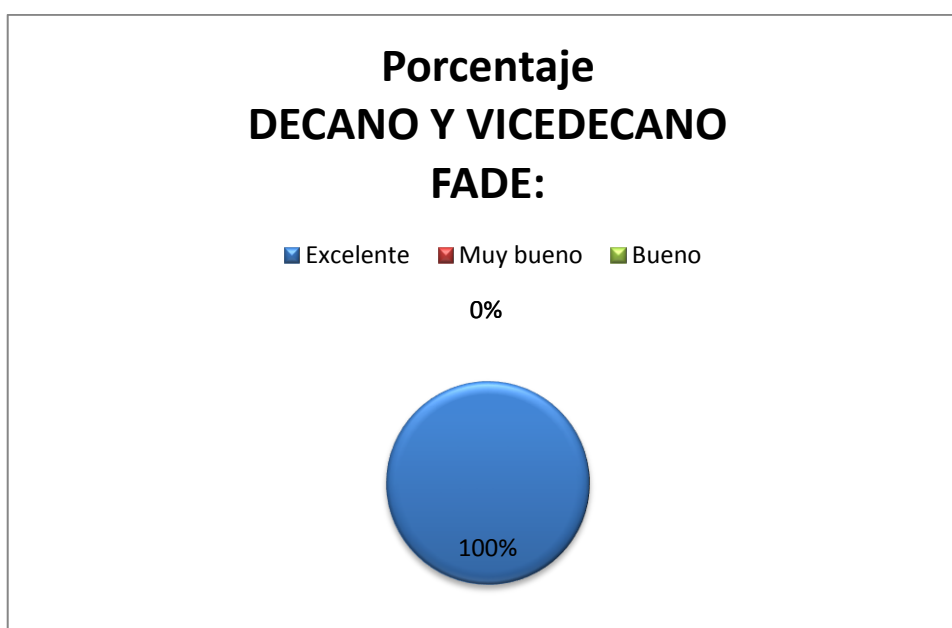


Gráfico 14: Porcentaje evaluado a Directivos de la Facultad de Administración de Empresas

Realizado por: Bélgica Monroy

Interpretación:

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos del 100% en la evaluación del desempeño aplicada al Decano y Vicedecano de la FADE se puede notar el nivel de liderazgo y calidad de directivos ya que con su eficiencia y eficacia llevan a su equipo de trabajo hacia la excelencia.

3.5.9. Informe del Sistema de Evaluación al desempeño de procesos de Directivos y Docentes de la FADE.

Tabla18: Informe General de la Evaluación al desempeño de procesos de directivos y docentes de la FADE

INFORME DEL SISTEMA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DE LA FADE						
Nombre de la Institución :		FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS				
Período de Evaluación:		01-dic-15	Hasta (dd/mm/aaaa):		15-dic-15	
Fecha de Análisis :		12-dic-15				
Elaborado por:		Bélgica Monroy				
NOMBRES	CEDULA DE IDENTIDAD	DENOMINACIÓN DEL PUESTO	CALIFICACIÓN TOTAL (%)	ESCALA DE CALIFICACIÓN	RANGO	%
Edwin Pombosa	060204273-1	Decano	103,6	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Eduardo Espín	170429944-3	Director de Ingeniería de Empresas	100	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Juan Avalos	060219784-0	Director de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	100	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Lenin Gaibor	060191983-0	Director Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	100	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Luis Esparza	060197721-8	Director Ingeniería en Gestión y Transporte	100	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Raúl Ramírez	060127252-9	Director Ingeniería en Marketing	100	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Abarca Carrasco Rodrigo Gabriel	060216804-9	Ingeniería de Empresas	102,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Alvarado Maldonado Jorge Bolívar	010118393-7	Ingeniería de Empresas	102,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Arguello Mendoza Carlos Patricio	060208183-8	Ingeniería de Empresas	104	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Barba Bayas Diego Ramiro	060153057-9	Ingeniería de Empresas	104	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Bravo Avalos María Belén	060359965-5	Ingeniería de Empresas	103,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
González Chávez Marco Antonio	060128325-2	Ingeniería de Empresas	102,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Lara Freire Mercedes Leticia	060235505-9	Ingeniería de Empresas	99,6	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Lara Satán Amado Antonio	060187853-1	Ingeniería de Empresas	88,3	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Ponce Armijos Rosa Yolanda	060128275-9	Ingeniería de Empresas	99,7	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Albán Vallejo Víctor Manuel	060189435-5	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	103,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Arellano Díaz Hernán Octavio	060206157-4	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	103,6	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	
Arias González Iván Patricio	060290392-4	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	97,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO	

Balseca Castro Jaqueline Eliza	060204031-3	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	102,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Cevallos Vique Víctor Oswaldo	060215711-7	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	103,6	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Esparza Moreno Sergio Saúl	060168986-2	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	102,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Gavilanez Vega María Isabel	020153421-1	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	102,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Merino Chávez Luis Gonzalo	060154567-6	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	102,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Paredes Gavilanez Jorge Gualberto	601990153	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	99,6	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Veloz Segovia Hítalo Bolívar	060347117-8	Ingeniería en Contabilidad y Auditoría	104	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Andrade Domínguez Francisco Javier	171324842-3	Ingeniería en Gestión de Transporte	82,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Badillo Conde Francisco Xavier	060251118-0	Ingeniería en Gestión de Transporte	82,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Huilca Palacios Jorge Ernesto	060261320-0	Ingeniería en Gestión de Transporte	86,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Logroño Satán Viviana Del Palacio	060314262-1	Ingeniería en Gestión de Transporte	82,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Mejía Pauca R Luis Miguel	060324571-3	Ingeniería en Gestión de Transporte	82,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Reinoso Cifuentes Víctor Aníbal	180001533-9	Ingeniería en Gestión de Transporte	82,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Villa Uvidia Ruffo Nepalí	060304410-8	Ingeniería en Gestión de Transporte	82,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Cabezas Ramos Jorge Renato	060303629-4	Ingeniería en Marketing	98,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Chávez Rojas Jenny Isabel	060230297-8	Ingeniería en Marketing	100	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Díaz Córdova Pedro Enrique	060226060-6	Ingeniería en Marketing	99,6	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Güillín Núñez Milton Eduardo	020147960-7	Ingeniería en Marketing	104	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Machado Cisneros Cecilia Elizabe	060271704-3	Ingeniería en Marketing	94,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Moyano Vallejo Hernán Patricio	060188908-2	Ingeniería en Marketing	104	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Palacios Trujillo Edison Patricio	603338039	Ingeniería en Marketing	104	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Pilco Mosquera William Enrique	060232806-4	Ingeniería en Marketing	104	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Sanmartín Martínez Milton Ignacio	060156835-5	Ingeniería en Marketing	104	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Zabala Jarrín Harold Alexi	060209412-0	Ingeniería en Marketing	104	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Bravo Molina Pedro Pablo	060130905-7	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	102,4	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Brito Garzón Mónica Elina	060288901-6	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	81,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Burbano Pérez Ángel Bolívar	060199507-9	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	81,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Carrasco Salazar Verónica Adrián	060382474-9	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	81,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Espín Oleas María Elena	060346872-9	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	81,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Flores Barrionuevo Martha Alejandra	170693096-1	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	81,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Merino Naranjo Gino Geovanny	060189242-5	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	85,2	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Sonia Guadalupe	060019008-7	Vicedecano	96,8	5	EXCELENTE: DESEMPEÑO ALTO
Moreno Álvarez Simón Rodrigo	060113368-9	Ingeniería de Empresas	64,3	4	MUY BUENO: DESEMPEÑO MEJOR A LO ESPERADO
Montoya Zúñiga Edgar Segundo	060168189-3	Ingeniería en Gestión de Transporte	74,9	4	MUY BUENO: DESEMPEÑO MEJOR A LO ESPERADO
Villalba Guanga Marcelo Antonio	060101910-2	Ingeniería en Gestión de Transporte	80	4	MUY BUENO: DESEMPEÑO MEJOR A LO ESPERADO

87,72

10,53

Aguilar Poaquiza Juan Bladimir	060215361-1	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	72,2	4	MUY BUENO: DESEMPEÑO MEJOR A LO ESPERADO	1,75
Andrade Merino Raúl Vicente	060152907-6	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	79,8	4	MUY BUENO: DESEMPEÑO MEJOR A LO ESPERADO	
Durán Pinos Antonio	10232698-0	Ingeniería Financiera y Comercio Exterior	60,48		MUY BUENO: DESEMPEÑO MEJOR A LO ESPERADO	
Suárez Navarrete Homero Eudoro	060162851-4	Ingeniería en Gestión de Transporte	57,6	3	BUENO: DESEMPEÑO ESPERADO	

Fuente: Propia.

Realizado por: Bélgica Monroy

3.6. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS O IDEA A DEFENDER

La implementación del sistema de evaluación al desempeño de procesos, la facultad de administración de empresas logrará obtener una mayor eficiencia y productividad en las actividades que desempeñan tanto directivos como docentes y a su vez promoverá y fortalecerá el trabajo en equipo para lograr conseguir los objetivos institucionales.

La evaluación al desempeño contribuye al mejoramiento del rendimiento laboral en el sistema educativo, ya que con dichos métodos se apoya eficientemente la medición del desempeño de todo el personal evaluado.

CAPÍTULO IV: MARCO PROPOSITIVO

4.1. TÍTULO

“Implementación de un sistema de evaluación al desempeño de procesos para Directivos y Docentes de la FADE (Facultad de Administración de Empresas), en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, de la ciudad de Riobamba, Provincia de Chimborazo, durante el periodo 2014 - 2015.”

4.2. CONTENIDO DE LA PROPUESTA

4.2.1. Reseña Histórica

La Facultad de Administración de Empresas se crea el 24 de Agosto de 1978 con la Escuela de Ingeniería de Empresas, en ella se matriculan 700 estudiantes provenientes de colegios de la localidad, así como un gran porcentaje de empleados de la ciudad de la Provincia que vieron en la Facultad una oportunidad de superación.

En la década de los 90 se formaliza el Centro de Investigación y Desarrollo Estudiantil, el mismo que se encuentra a cargo del Vicedecano de la Facultad. Este Centro cuenta con 2 unidades correspondientes a prácticas profesionales (UPREX) y a la elaboración de tesis de grado.

El 27 de septiembre de 1972 bajo resolución N° 0223 del HCP, se crean las Escuelas de Ingeniería Banca y Finanzas y Tecnología en Marketing, la primera se crea con más de 300 alumnos cuya proyección es la insertación de los profesionales en el campo Financiero en la labor productiva de la provincia y del país.

En este mismo año, se realiza el proyecto de “Reforma Académica a la Facultad de Administración de Empresas” que fue aprobado por el H. Consejo Politécnico para su ejecución, este estudio se presenta como una nueva malla curricular que se crea el sistema semestral, que consiste en dividir la cátedra anual en 2 partes.

El 19 de Junio de 1995 el H. Consejo Directivo de la FADE previo informe de comisión académica, aprueba la reforma académica de la Escuela de Ingeniería de Empresas, y para octubre de 1997 se realiza la nueva Reforma en la que se establece 2 niveles: el Ciclo Formativo, que incluye desde el curso de ajuste básico hasta el cuarto semestre, y el profesionalizante que inicia en el quinto y termina en el décimo semestre con su respectiva tesis de grado. Así también, se amplía la oferta académica el 31 de julio de 1997 según Resolución N° 217 de HCP se crea la Carrera de Ingeniería en Marketing.

En el año de 1999, La Facultad como respuesta a la demanda de un sistema flexible en cuanto a horarios y metodologías de estudio inicia las labores de la Unidad de Educación a Distancia bajo la modalidad Semipresencial con el Programa Carrera de Licenciatura Secretariado Gerencial con base a la Resolución N° 026 del HCP del 2 de febrero de 1999, y el Programa Carrera de Contabilidad y Auditoría con Resolución N° 099 del 30 de marzo del mismo año, y aprobación del CONESUP del 28 de marzo del 2000 y Resolución N° 00337. El 28 de marzo del año 2000 se crea la Escuela de Finanzas y Comercio Exterior e Ingeniería Financiera con la Resolución 142 del H.C.P.

En junio del mismo año se presenta la propuesta de “DISEÑO Y DESARROLLO CURRICULAR” para las Escuelas de Ingeniería de Empresas, Banca y Finanzas (cambiando su denominación a “ESCUELA DE FINANZAS Y COMERCIO EXTERIOR”), sustentada en el modelo de desarrollo humano, competencia y desempeño profesional.

Posteriormente el 23 de octubre del 2001 el Consejo Politécnico decide aprobar la apertura de Centros de Apoyo en las ciudades del Puyo, Tena y Fase III Riobamba para los 2 programas carrera en ejecución por la Unidad de Educación a Distancia, bajo Resolución N° 523 del HCP. Como respuesta a la creciente demanda estudiantil en el área Contable, en el año 2003 se decide abrir la Escuela de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría, con la Carrera de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría, según resolución 257 del HCP.

Iniciándose con un total de 32 estudiantes, tomándose como base para el desarrollo de la estructura curricular el análisis del documento emitido por la reunión de decanos y

Directores de Escuela de las Universidades del País que ofertan la Carrera de Contabilidad y Auditoría realizado el 28 de mayo del 2003.

En julio 12 del 2005 según resolución N° 175 del HCP se amplía la oferta académica realizada por la Unidad de Educación a Distancia con 2 nuevas Carreras: Programa Carrera de Ingeniería en Gestión de Gobierno Seccionales y el Programa Carrera de Ingeniería Comercial, siendo este último aprobado el 21 de septiembre del mismo año conjuntamente con la Carrera de Ingeniería Comercial modalidad presencial, la cual se anexa a la Escuela de Ingeniería en Marketing, según resolución N° 239 del HCP.

Según datos proporcionados por la secretaria general de la Facultad debido a que la demanda estudiantil crece de manera acelerada y frente a los requerimientos de la sociedad, se ha visto un espacio físico limitado, considerando de que hasta el año 2003 apenas eran 5.688 m² de construcción, divididos en cinco edificios para atender las necesidades académicas, un edificio para el área Administrativa, un edificio donde se encontraba la biblioteca y el Centro de Cómputo, en donde este último cuenta con infraestructura propia, por este motivo en los últimos años se han realizado, mas construcciones que permitan abastecer la demanda estudiantil y mejorar la calidad de la infraestructura de la FADE.

En la actualidad la Carrera de Contabilidad y Auditoría cuenta con edificio propio para el desarrollo de sus actividades académicas al igual que los Programa Carrera.

Según resolución y aprobación del CONESUP: Resolución R-CP.S.12 No. 276.09- del 7 de Octubre del 2009 se aprueba la carrera Ingeniería en Gestión de Transporte y según Resolución de Consejo Politécnico Res. No. 219.CP.2010 del 1 de Junio del 2010. Con una modalidad de estudios presencial con un tiempo de duración de la carrera de 10 niveles semestrales y con un total de créditos de 250.

La ESPOCH es una institución con personería jurídica de derecho público totalmente autónoma, se rige por la Constitución Política del Estado ecuatoriano, la ley de educación superior y por su propio estatuto y reglamentos internos y tiene su domicilio principal en la ciudad de Riobamba.⁵

⁵ Resoluciones del HCP- Secretaria Académica, Secretarias FADE.

4.2.2. Identificación

INSTITUCIÓN:	Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
FACULTAD:	Administración de Empresas
UBICACIÓN:	Panamericana Sur Km. 1 ^{1/2}
AUTORIDADES:	Decano: Ing. Edwin Pombosa Vicedecano: Ing. Sonia Guadalupe

DIRECTORES DE ESCUELA: (2015)

Escuela de Ingeniería de Empresas:	Ing. Juan Aguilar
Escuela de Ingeniería Financiera y Comercio Exterior:	Ing. Juan Avalos
Escuela de Ingeniería en Marketing:	Ing. Raúl Ramírez
Escuela de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría:	Ing. Lenin Gaibor
Escuela de Ingeniería en Gestión y Transporte:	Ing. Luis Esparza

4.2.3. Misión

Formar profesionales competitivos emprendedores innovadores y creativos en la toma de decisiones, que se constituyan en líderes empresariales mediante su formación científica - tecnológica, para que sean generadores de soluciones a la problemática del aparato productivo de la sociedad, logrando el desarrollo sostenible y sustentable de nuestro país.⁶

4.2.4. Visión

Ser una Facultad generadora de excelencia académica que lidere el campo científico empresarial, extendida en los diferentes puntos geográficos del país, con infraestructura y equipos modernos formando profesionales visionarios comprometidos con el encargo social, conscientes de su rol protagónico como promotores de ideas emprendedoras reconocidos a nivel nacional e internacional.

⁶ http://fade.esPOCH.edu.ec/menu/mision_vision

4.2.5. Estructura Organizacional

Gráfico15: Orgánico Estructural de Facultad



Fuente: Estructura Orgánico Funcional de la ESPOCH – periodo 2013

Elaborado por: Comisión de Planificación Y Evaluación Institucional ESPOCH

4.2.6. Introducción de la propuesta

La evaluación del desempeño forma parte crucial en el desarrollo de una institución, ya que de esta manera se obtiene información importante para la toma de decisiones y según sea el resultado se tomarán acciones correctivas o se plantearán estrategias de mejora.

Mediante la evaluación del desempeño se monitoreara el cumplimiento de los procesos que realizan los funcionarios de la FADE y así se determinara, si se están cumpliendo o no los objetivos de la Institución.

Con la evaluación del desempeño se deberán tomar en cuenta algunas medidas:

- ♣ En algunas instituciones relacionan la evaluación del desempeño con recompensas salariales, y sin embargo ésta no es la solución.
- ♣ Si el evaluado cumple correctamente los procesos a su cargo, nunca se verá sorprendido con las expectativas que se vayan a obtener de él.
- ♣ La evaluación del desempeño es de gran utilidad para establecer un diálogo entre el personal administrativo y sus aliados, con respecto a metas o indicadores institucionales.

De esta manera se obtendrá el mejoramiento continuo para así alcanzar niveles altos de calidad en los procesos de educación, con el fin de tener profesionales de éxito en la Facultad de Administración de Empresas.

4.2.7. Objetivos de la propuesta

4.2.7.1. Objetivo General

Implementar un sistema de evaluación del desempeño para Directivos y Docentes de la Facultad de Administración de Empresas, con el fin de que contribuya al mejoramiento continuo de los procesos de la Institución.

4.2.7.2. Objetivos Específicos

- Conocer el contenido del sistema de evaluación del desempeño que se va a utilizar, para su correcto llenado.
- Contribuir con una evaluación del desempeño justa y objetiva, para que los docentes y directivos tengan motivación y satisfacción en sus puestos de trabajo.
- Detectar deficiencias en el cumplimiento de procesos de cada área de trabajo, mediante el análisis cuantitativo, detectado a través de la evaluación del desempeño.

4.2.8. Justificación de la propuesta

El presente sistema de evaluación del desempeño, busca determinar el grado de cumplimiento de los procesos de trabajo, para así obtener eficiencia, la cual se busca en toda Institución educativa.

Este instrumento es esencial en toda Institución, ya que permite dar cumplimiento a los objetivos de la misma. Además, al momento de poner en marcha este sistema de evaluación del desempeño generará incertidumbre en el evaluado, ya que esta pretende detectar si se está o no cumpliendo los procesos a su cargo y de forma correcta. Para así plantear estrategias de mejora en los procesos de trabajo.

A través de este Instrumento de Evaluación de Desempeño se podrá tener personas más preparadas y orientadas a resultados. Para ello se debe destacar el cumplimiento de metas y las fortalezas del personal y corregir las debilidades. Generando así trabajo en equipo, quienes están mejor evaluados pueden apoyar a los otros, y poner una meta de equipo que mejorar.

4.2.9. Elementos de la evaluación al desempeño

El formato para el sistema de evaluación del desempeño se encuentra sistematizado en el programa de EXCEL y se implementará en un periodo trimestral (3 meses). Al

terminar cada evaluación se tabularán los resultados y el formato se deshabilitará hasta obtener el resultado.

El presente sistema de evaluación del desempeño se encuentra asignado a los directivos y docentes de la FADE. Por lo que podrán acceder solamente a los formatos de evaluación de su área.

4.2.10. Datos Generales:

Antes de comenzar la evaluación, es necesario que se completen los datos generales del formulario y que se lean cuidadosamente las instrucciones.

A continuación se detalla el contenido:

- ☒ Apellidos y Nombres del valuado.
- ☒ Cédula de Identidad.
- ☒ Denominación del cargo que desempeña.
- ☒ Autoridad inmediata (Evaluador).
- ☒ Periodo de evaluación.

Se contará con formularios por cada denominación del puesto.

4.2.11. Primera Parte de la Evaluación del Desempeño:

Evaluación de las destrezas o habilidades técnicas del cargo en base al Estatuto Politécnico 2013 de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, con un factor de calificación del (68%).

El evaluador registra los valores numéricos de cumplimiento que merece el evaluado en la columna de “% de Cumplimiento”.

Los porcentajes obtenidos se determinan en la columna “Nivel de Cumplimiento” de la siguiente manera:

Tabla19: Escala de calificación: Destrezas o Habilidades

Escala del Nivel de Cumplimiento	Porcentajes de Calificación
5	Entre el 80.5% y el 100% de la meta.
4	Entre el 60.5% y el 80% de la meta.
3	Entre el 40.5% y el 60% de la meta.
2	Entre el 20.5% al 40% de la meta
1	igual o menos del 20% de la meta

Fuente: Evaluación del Desempeño

Elaborado por: Bélgica Monroy

El Directivo o Docente que, a más de cumplir con el total de metas y procesos asignados, cumple y se adelanta con otra u otras actividades correspondientes a su proceso, obtendrá un único puntaje del 4% adicional al final.

Este campo está predeterminado en el formulario y a consideración del evaluador según sea el caso.

4.2.12. Segunda Parte de la Evaluación del Desempeño:

Evaluación de los conocimientos que emplea el directivo o docente en el desempeño de sus procesos con un factor de calificación del (16%).-

El evaluador registra los parámetros del nivel de conocimientos que el evaluado aplicó para el cumplimiento de los procesos.

Los conocimientos son el conjunto de información que se adquiere vía educación formal, capacitación, experiencia laboral y la destreza en el análisis de la información que desempeña en su área.

Los resultados obtenidos se determinan en la columna “Nivel de Conocimiento” de la siguiente manera:

Tabla20: Escala de calificación: Conocimientos

Escala	Nivel de Cumplimiento
5	Sobresaliente
4	Muy bueno
3	Bueno
2	Regular
1	Insuficiente

Fuente: Evaluación del Desempeño

Elaborado por: Bélgica Monroy

4.2.13. Tercera Parte de la Evaluación del Desempeño:

Evaluación de destrezas o habilidades conductuales con un factor de calificación del (8%).-

El evaluador registra la frecuencia de aplicación de las destrezas del evaluado en el cumplimiento de las actividades principales del cargo que desempeña el directivo o docente, mismas que contribuyen a consolidar el entorno de la Institución.

Ya que es el potencial de un individuo para ejecutar acciones comunes a todos los cargos y adecuarse a los principios, valores y normas internas de la institución.

Los resultados obtenidos se determinan en la columna “Frecuencia de Aplicación” de la siguiente manera:

Tabla21: Escala de calificación: Nivel de Cumplimiento

Escala	Nivel de Cumplimiento
5	Siempre
4	Frecuentemente
3	Alguna vez
2	Rara vez
1	Nunca

Fuente: Evaluación del Desempeño

Elaborado por: Bélgica Monroy

4.2.14. Cuarta Parte de la Evaluación del Desempeño:

Evaluación del trabajo en equipo y liderazgo con un factor de calificación del (4%).-

El evaluador registra la frecuencia de aplicación del trabajo en equipo y liderazgo del evaluado en el cumplimiento de las actividades esenciales de los procesos, objetivos y planes, mismos que contribuyen a realizar labores en equipo y a compartir los conocimientos entre los miembros de la Institución.

Los resultados obtenidos se determinan en la columna “Frecuencia de Aplicación” de la siguiente manera:

Tabla22: Escala de calificación: Trabajo en equipo y Liderazgo

Escala	Nivel de Cumplimiento
5	Siempre
4	Frecuentemente
3	Alguna vez
2	Rara vez
1	Nunca

Fuente: Evaluación del Desempeño

Elaborado por: Bélgica Monroy

4.2.15. Quinta Parte de la Evaluación del Desempeño:

Evaluación del desarrollo y creatividad de nuevas propuestas con un factor de calificación del (4%).-

La iniciativa son comportamientos conductuales observables en las labores y son considerados en la evaluación de todos los puestos de la Institución sin excepción.

Los resultados obtenidos se determinan en la columna “Frecuencia de Aplicación” de la siguiente manera:

Tabla23: Escala de calificación: Desarrollo y Creatividad

Escala	Nivel de Cumplimiento
5	Siempre
4	Frecuentemente
3	Alguna vez
2	Rara vez
1	Nunca

Fuente: Evaluación del Desempeño

Elaborado por: Bélgica Monroy

4.2.16. Sexta Parte de la Evaluación del Desempeño:

Evaluación de observaciones.-

El evaluador registrará observaciones o sugerencias de mejora en caso de haberlas.

4.2.17. Séptima Parte de la Evaluación del Desempeño:

Evaluación de memorándums con un factor de descuento en la calificación del (-4%).-

El evaluador registrará los llamados de atención en caso de haberlos de lo contrario no.

Por cada memorándum se reducirá un 4% de su calificación total. Se considerará sólo una queja (la de mayor incidencia), siempre y cuando que los hechos sobre los cuales se sustentan, sean respaldados.

4.2.18. Octava Parte de la Evaluación del Desempeño:

Resultados de la Evaluación:

En este último paso se encuentran los factores de evaluación que son registrados en la columna de “Calificación alcanzada en %”.

Al final obtenemos el total de la evaluación del desempeño del personal sobre el 100% y dependiendo del porcentaje este nos dirá si la calificación es:

Tabla24: Escala de Resultados de la Evaluación

Excelente:	“Desempeño alto”
Muy Bueno	“Desempeño mejor a lo esperado”
Bueno	“Desempeño Esperado”
Deficiente	“Desempeño bajo a lo esperado”
Inaceptable	“Desempeño muy bajo a lo esperado”

Fuente: Evaluación del Desempeño

Elaborado por: Bélgica Monroy

Por último se procederá a imprimir la evaluación y luego se ingresará la fecha en la que firma el evaluador y se procederá a analizar el documento.

4.2.19. Ponderación de factores de la Evaluación del Desempeño:

Las escalas de calificación para la evaluación de los resultados del desempeño serán cualitativas y cuantitativas.

A continuación se detalla la ponderación de cada una de las actividades macro del sistema de evaluación al desempeño.

Tabla25: Ponderación de factores de la evaluación al desempeño

CUADRO DE PONDERACIONES			
1	DESTREZAS O HABILIDADES TÉCNICAS		68%
	ESCALA	RANGO	PONDERACIÓN
	5	Entre el 80.5% y el 100% de la meta.	68
	4	Entre el 60.5% y el 80% de la meta.	54,4
	3	Entre el 40.5% y el 60% de la meta.	40,8
	2	Entre el 20.5% al 40% de la meta	27,2
	1	Igual o menos del 20% de la meta	13,6
2	CONOCIMIENTOS		16%
	ESCALA	RANGO	PONDERACIÓN
	5	Sobresaliente	16
	4	Muy bueno	12
	3	Bueno	8
	2	Regular	4
	1	Insuficiente	0

3	DESTREZAS O HABILIDADES CONDUCTUALES		8%
	ESCALA	RANGO	PONDERACIÓN
	5	Siempre	1,6
	4	Frecuentemente	1,2
	3	Alguna vez	0,8
	2	Rara vez	0,4
	1	Nunca	0
4	TRABAJO EN EQUIPO Y LIDERAZGO		4%
	ESCALA	RANGO	PONDERACIÓN
	5	Siempre	4
	4	Frecuentemente	3,2
	3	Alguna vez	2,4
	2	Rara vez	1,6
	1	Nunca	0,8
5	DESARROLLO Y CREATIVIDAD DE NUEVAS PROPUESTAS		4%
	ESCALA	RANGO	PONDERACIÓN
	5	Siempre	4
	4	Frecuentemente	3,2
	3	Alguna vez	2,4
	2	Rara vez	1,6
	1	Nunca	0,8
6	MEMORÁNDOS (APLICA - 4%)		

Fuente: Evaluación del Desempeño

Elaborado por: Bélgica Monroy

4.2.20. Nivel del desempeño

La siguiente escala tiene como finalidad de que el evaluador y el evaluado interpreten adecuadamente los resultados e identifiquen las fortalezas y debilidades del desempeño de cada individuo demostrado durante el periodo establecido a evaluar. Por lo que se detalla y define los diferentes niveles, calificaciones y categorías cualitativas del desempeño.

Tabla26: Nivel del desempeño

NIVEL	CALIFICACION	CATEGORÍA
Excelente:	Entre el 80.5% y el 100% de la meta.	“Desempeño alto”
Muy Bueno	Entre el 60.5% y el 80% de la meta.	“Desempeño mejor a lo esperado”
Bueno	Entre el 40.5% y el 60% de la meta.	“Desempeño Esperado”
Deficiente	Entre el 20.5% al 40% de la meta	“Desempeño bajo a lo esperado”
Inaceptable	Igual o menos del 20% de la meta	“Desempeño muy bajo a lo esperado”

Fuente: Evaluación del Desempeño

Elaborado por: Bélgica Monroy

4.2.21. Posibles errores a evitar:

De tendencia central:

Al momento de calificar, se escogen las calificaciones intermedias.

Efecto de halo:

Se juzga al evaluado favorable o desfavorablemente basándose en las últimas conductas que recuerda el evaluador, sean positivas o negativas.

Error Aleatorio:

Se coloca la calificación al azar, sin fijarse a quien se le asigna el deficiente, bueno o excelente.

Valoración del carácter:

Es cuando se tiende a evaluar por el tipo de persona que es el evaluado, es decir, no es visto por las funciones que desempeña.

CONCLUSIONES

- Los instrumentos utilizados para la implementación de un sistema de evaluación al desempeño de los procesos para directivos y docentes de la FADE se considera que fue adecuado ya que nos demostró un buen nivel de validez y confiabilidad permitiendo identificar diferentes aspectos del desempeño de los docentes.
- Las evaluaciones, en sí misma, deben ser una opción de reflexión y de mejora de la realidad en la cual vivimos, pero su oportunidad y sentido de repercusión tanto en la personalidad del docente evaluado, como en su entorno y en el equipo del que forma parte, y también debe ser entendida y situada adecuadamente para posibilitar el avance profesional de los docentes.
- La validación de los resultados permitió confiabilidad de la propuesta, para promover la aplicación de un procedimiento que permita evaluar el desempeño de los docentes como herramienta para mejorar la calidad educativa en la institución.

RECOMENDACIONES

- Esta evaluación debe ser aplicada en las diferentes facultades de la institución ya que la misma beneficiará a los docentes que allí laboran, ya que a través de esta recomendación específica podrán mejorar su desempeño y de esta manera influir de manera positiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes. De igual manera ofrece al directivo de la institución un procedimiento que permita evaluar a los docentes, ya que la misma no cuenta con ninguno.
- Se recomienda evaluar a todo el personal docente, tomando en cuenta sus destrezas, conocimientos, trabajo en equipo, desarrollo y creatividad de nuevas propuestas y de esta forma poder reconocer las debilidades y fortalezas para posteriormente orientarlos con la intención de incentivarlos y motivarlos hacia el fortalecimiento de su desempeño personal y profesional.
- Incentivar a los docentes para que adquieran una alta formación académica, trabajar en base a proyectos, integrando conocimientos y practicando valores, tener un mejor desenvolvimiento profesional, para desarrollar un aprendizaje más eficaz en los estudiantes, apelando al razonamiento lógico, crítico y creativo, para que los estudiantes se desenvuelvan con más efectividad en su vida cotidiana.

BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Chiavenato, I. (1993). *Administración de Recursos Humanos*. México. Mc Graw-Hill.
- ✓ Chiavenato, I. (2000). *Iniciación a la Administración General*. México: McGraw-Hill.
- ✓ Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recursos Humanos*. El Capital Humano de las Organizaciones. 8va ed. México: Mc Graw Hill.
- ✓ Escuela Superior Politécnica de Chimborazo: Comisión De Evaluación Interna. (2001), *Sistema de Autoevaluación*. Riobamba: Espoch.
- ✓ Puchol, L. (2003). *Dirección y Gestión de Recursos Humanos*. Madrid: Díaz de Santos.
- ✓ Flores Ochoa. (1999) *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Mexico: McGrawHill.
- ✓ Centro de Investigación y Evaluación Institucional. (2000). *Guía de Autoevaluación de Programas Académicos con fines de Acreditación*. Madrid: UNED.
- ✓ Colina, Z. et al; (2008) *Modelo para la evaluación del desempeño docente en la función docencia universitaria*. *Investigación Educativa* Vol. 12 No 22,29-126 Constitución de la República del Ecuador 2008.
- ✓ Alles, M. (1998). *Dirección de Recursos Humanos: Desempeño por Competencias*. Buenos Aires: Granica.
- ✓ Escuela Superior Politécnica de Chimborazo: Departamento de Desarrollo Humano. (2007). *Manual de evaluación del desempeño para el personal administrativo*. Riobamba: Espoch.

- ✓ García, M. (2001). La importancia de la Evaluación del Desempeño. México: ITESM.
- ✓ Soler, R. (2012). Introducción a la metodología de investigación. Riobamba: Espoch.
- ✓ Escuela Superior Politécnica de Chimborazo: (2015). *Reglamento De Evaluación Integral Al Desempeño Del Personal Académico*: Riobamba: ESPOCH.
- ✓ Escuela Superior Politécnica de Chimborazo: Secretaria. (2013). Estatuto Politécnico. Riobamba: Espoch.

INTERNET

- ✓ Administracion del desempeño recuperado el Noviembre de 2014, de <http://www.conocimiento.gob.ec/ano-2012-inicio-de-la-transformacion-de-la-educacion-superior-en-ecuador>
- ✓ Universidades en categoria A recuperado de Ecuadorinmediato Recuperado el 11 de Diciembre de 2014, de http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818751921&umt=ceaaces_establece_a_3_universidades_en_categoreda_a
- ✓ Evaluacion de Desempeño recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/29939697/evaluacion-de-desempeno>
- ✓ Administración del desempeño recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos16/administracion-deldesempenio/administracion-del-desempenio.shtml#ADMIN>
- ✓ División del trabajo recuperado de: <http://www.managershelp.com/division-del-trabajo.htm>
- ✓ Gestión del talento humano recuperado de: <http://www.monografias.com/trabajos16/gestion-del-talento/gestion-deltalento.shtml#gestion>



ANEXOS

ANEXO 1: Formato de Evaluación Sr. Decano

INGENIERÍA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS			
SISTEMA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO			
EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO: Sr. (a) DECANO			
DATOS DEL EVALUADO:			
Apellidos y Nombres del (Evaluado):			
Cédula de Identidad (Evaluado):	#N/A		
Denominación del Puesto que Desempeña:	#N/A		
Título o profesión:	#N/A		
Autoridad inmediata o Evaluador:	#N/A		
Periodo de Evaluación (dd/mm/aaaa):	Desde:		Hasta:
EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL PUESTO			
INDICADORES DE GESTIÓN DEL PUESTO:	# Actividad s:	5	Factor: 68%
DESTREZAS O HABILIDADES TÉCNICAS			% de Cumplimiento
			Nivel de Cumplimiento
Dirigir y supervisar las actividades administrativas y académicas de la Facultad			
Cumplir y hacer cumplir la Ley, el Estatuto, reglamentos y aplicar las resoluciones de los organismos y autoridades jerárquicamente superiores			
Planificar, coordinar, orientar y dirigir las tareas de docentes, personal administrativo y de servicios a su cargo			
Administrar todos los recursos existentes en la facultad			
Elaborar y presentar al Consejo Directivo el plan operativo anual de la facultad			
¿A más del cumplimiento de la totalidad de metas y objetivos se adelantó y cumplió con objetivos y metas previstas para el siguiente período de evaluación?			APLICA EL + 4 %
			% DE AUMENTO FALSO
Total Actividades Esenciales:			0%
CONOCIMIENTOS		# Conocimientos:	Factor: 16%
		5	Nivel de Conocimiento
Conocimiento del cargo, calidad.			
Control directivo, toma de decisiones, planeación y organización.			
Comunicación efectiva oral, escrita y responsabilidad			
Creatividad, relaciones humanas, manejo de conflictos.			
Sentido de pertenencia, compromiso con su trabajo, tolerancia a la frustración.			
Total Conocimientos:			0%
DESTREZAS O HABILIDADES CONDUCTUALES		# Competencias :	Factor: 8%
		0	
ESTOS CAMPOS DEBEN SER LLENADOS OBLIGATORIAMENTE :			
DESTREZA			Frecuencia de Aplicación
Debe ser PROACTIVO: Mostrar iniciativa en la ejecución de su clase, trabajo y de sus funciones como Decano.			
Debe ser RESPONSABLE: Presentar a tiempo sus informes, siendo un ejemplo a seguir.			
Debe ser PUNTUAL: Llegar a tiempo a su centro laboral.			
Debe ser RESPETUOSO: Saludar al ingresar y despedirse al retirarse. Buscar un buen clima institucional, respetar ideas.			
Debe ser ORGANIZADO: Realizar sus funciones sincronizando tiempos y espacios que no afecten su desempeño laboral.			
Total Destrezas o habilidades conductuales:			0%
TRABAJO EN EQUIPO Y LIDERAZGO			Factor: 4%
DESCRIPCIÓN	RELEVANCIA	COMPORTAMIENTO OBSERVABLE	Frecuencia de Aplicación
TRABAJO EN EQUIPO	Alta	Crea un buen clima de trabajo y espíritu de cooperación. Resuelve los conflictos que se puedan producir dentro del equipo. Se considera que es un referente en el manejo de equipos de trabajo. Promueve el trabajo en equipo con otras áreas de la organización.	
LIDERAZGO	Alta	Alto Desarrollo de los talentos y motivación en su equipo de trabajo para generar comunicación, confianza y compromiso a través del ejemplo	

		y servicio para el logro de objetivos comunes.	
Total Trabajo en Equipo y Liderazgo:			0%
DESARROLLO Y CREATIVIDAD DE NUEVAS PROPUESTAS		Factor:	4%
INICIATIVA	Alta	Se anticipa a las situaciones con una visión de largo plazo	
Desarrollo y Creatividad de Nuevas Propuestas			0%
OBSERVACIONES DEL JEFE INMEDIATO (EN CASO DE QUE LAS TENGA):			
QUEJAS DEL EVALUADOR (Aplica -4%)			
Nombre de la persona que realiza la queja	DESCRIPCIÓN	No. DE FORMULARIO	APLICA DESCUENTO A LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
			0
TOTAL:			0
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN			
FACTORES DE EVALUACIÓN			CALIFICACIÓN ALCANZADA (%)
Destrezas o Habilidades Técnicas			0,0
Conocimientos			0,0
Destrezas o Habilidades Conductuales			0,0
Trabajo en equipo y Liderazgo			0,0
Desarrollo y Creatividad de nuevas propuestas			0,0
Quejas del Evaluador (- 4 %)			0,0
PROCESO INCORRECTO			
PROCESO INCORRECTO			
Fecha (de/mm/aaaa):			
_____ FIRMA Evaluador #N/A			

ANEXO 2: Formato de Evaluación Sra. Vicedecana

INGENIERÍA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS  FORMULARIO DE EVALUACION DEL DESEMPEÑO 			
EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO: Sr. (a) VICEDECANO			
DATOS DEL EVALUADO:			
Apellidos y Nombres del (Evaluado):			
Cédula de Identidad (Evaluado):		#N/A	
Denominación del Puesto que Desempeña:		#N/A	
Título o profesión:		#N/A	
Autoridad inmediata o Evaluador:		#N/A	
Periodo de Evaluación (dd/mm/aaaa):		Desde:	Hasta:
EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL PUESTO			
INDICADORES DE GESTIÓN DEL PUESTO:	# Actividades :	5	Factor: 68%
DESTREZAS O HABILIDADES TÉCNICAS		% de Cumplimiento	Nivel de Cumplimiento
Colaborar con el decano de la facultad			
Subrogar al decano en función de lo que determina el Estatuto Politécnico;			
Dirigir y supervisar las actividades de: planificación, evaluación, investigación, producción, vinculación y estudios a distancia			
Informar al Consejo Directivo sobre el cumplimiento de los planes operativos del área de su competencia			
Proponer al Consejo Directivo los proyectos de creación, modificación y supresión de: programas y proyectos de investigación, producción, vinculación y estudios a distancia			
¿A más del cumplimiento de la totalidad de metas y objetivos se adelantó y cumplió con objetivos y metas previstas para el siguiente período de evaluación?		APLICA EL + 4 %	% DE AUMENTO
			FALSO
Total Actividades Esenciales:			0%
CONOCIMIENTOS	# Conocimientos:	5	Factor: 16%
Conocimiento del cargo, calidad.			
Control directivo, toma de decisiones, planeación y organización.			
Comunicación efectiva oral, escrita y responsabilidad			
Creatividad, relaciones humanas, manejo de conflictos.			
Sentido de pertenencia, compromiso con su trabajo, tolerancia a la frustración.			
Total Conocimientos:			0%
DESTREZAS O HABILIDADES CONDUCTUALES	# Competencias :	0	Factor: 8%
ESTOS CAMPOS DEBEN SER LLENADOS OBLIGATORIAMENTE :			
DESTREZA			Frecuencia de Aplicación
Debe ser PROACTIVO: Mostrar iniciativa en la ejecución de su clase, trabajo y de sus funciones como vicedecano.			
Debe ser RESPONSABLE: Presentar a tiempo sus informes, siendo un ejemplo a seguir.			
Debe ser PUNTUAL: Llegar a tiempo a su centro laboral.			
Debe ser RESPETUOSO: Saludar al ingresar y despedirse al retirarse. Buscar un buen clima institucional, respetar ideas.			
Debe ser ORGANIZADO: Realizar sus funciones sincronizando tiempos y espacios que no afecten su desempeño laboral.			
Total Destrezas o habilidades conductuales:			0%
TRABAJO EN EQUIPO Y LIDERAZGO			Factor: 4%
DESCRIPCIÓN	RELEVANCIA	COMPORTAMIENTO OBSERVABLE	Frecuencia de Aplicación
TRABAJO EN EQUIPO	Alta	Crea un buen clima de trabajo y espíritu de cooperación. Resuelve los conflictos que se puedan producir dentro del equipo. Se considera que es un referente en el manejo de equipos de trabajo. Promueve el trabajo en equipo con otras áreas de la organización.	
LIDERAZGO	Alta	Alto Desarrollo de los talentos y motivación en su equipo de trabajo para generar comunicación, confianza y compromiso a través del ejemplo	

		y servicio para el logro de objetivos comunes.	
Total Trabajo en Equipo y Liderazgo:			0%
DESARROLLO Y CREATIVIDAD DE NUEVAS PROPUESTAS		Factor:	4%
INICIATIVA	Alta	Se anticipa a las situaciones con una visión de largo plazo	
Desarrollo y Creatividad de Nuevas Propuestas			0%
OBSERVACIONES DEL JEFE INMEDIATO (EN CASO DE QUE LAS TENGA):			
QUEJAS DEL EVALUADOR (Aplica -4%)			
Nombre de la persona que realiza la queja	DESCRIPCIÓN	No. DE FORMULARIO	APLICA DESCUENTO A LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
			0
TOTAL:			0
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN			
FACTORES DE EVALUACIÓN			CALIFICACIÓN ALCANZADA (%)
Destrezas o Habilidades Técnicas			0,0
Conocimientos			0,0
Destrezas o Habilidades Conductuales			0,0
Trabajo en equipo y Liderazgo			0,0
Desarrollo y Creatividad de nuevas propuestas			0,0
Quejas del Evaluador (- 4 %)			0,0
PROCESO INCORRECTO			
PROCESO INCORRECTO			
Fecha (dd/mm/aaaa):			
FIRMA Evaluador #N/A			

ANEXO 3: Formato de Evaluación Sr. Director de Escuela

INGENIERÍA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS			
SISTEMA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO			
EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO: DIRECTOR DE ESCUELA			
DATOS DEL EVALUADO:			
Apellidos y Nombres del (Evaluado):			
Cédula de Identidad (Evaluado):		#N/A	
Denominación del Puesto que Desempeña:		#N/A	
Título o profesión:		#N/A	
Autoridad inmediata o Evaluador:		#N/A	
Periodo de Evaluación (dd/mm/aaaa):		Desde:	Hasta:
EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL PUESTO			
INDICADORES DE GESTIÓN DEL PUESTO:		# Actividad s: 5	Factor : 68%
DESTREZAS O HABILIDADES TÉCNICAS		% de Cumplimiento	Nivel de Cumplimiento
Colaborar con el decano y vicedecano de la facultad			
Dirigir la actividad administrativa y académica en la escuela en coordinación con las comisiones de carrera y las áreas académicas			
Cumplir y hacer cumplir las resoluciones tomadas por el Consejo Directivo y las disposiciones del decano y vicedecano			
Supervisar y controlar el cumplimiento del distributivo de la jornada laboral de docentes e informar al decano			
Coordinar las actividades de planificación, investigación, producción y estudios a distancia con el vicedecano			
¿A más del cumplimiento de la totalidad de metas y objetivos se adelantó y cumplió con objetivos y metas previstas para el siguiente período de evaluación?		APLICA EL + 4 %	% DE AUMENTO FALSO
Total Actividades Esenciales:			0%
CONOCIMIENTOS		# Conocimientos: s: 5	Factor : 16%
Conocimiento del cargo, calidad.			
Control directivo, toma de decisiones, planeación y organización.			
Comunicación efectiva oral, escrita y responsabilidad			
Creatividad, relaciones humanas, manejo de conflictos.			
Sentido de pertenencia, compromiso con su trabajo, tolerancia a la frustración.			
Total Conocimientos:			0%
DESTREZAS O HABILIDADES CONDUCTUALES		# Competencia s: 0	Factor : 8%
ESTOS CAMPOS DEBEN SER LLENADOS OBLIGATORIAMENTE :			
DESTREZA			Frecuencia de Aplicación
Debe ser PROACTIVO: Mostrar iniciativa en la ejecución de su clase, trabajo y de sus funciones como Director de Escuela.			
Debe ser RESPONSABLE: Presentar a tiempo sus trabajos, informes, siendo un ejemplo a seguir.			
Debe ser PUNTUAL: Llegar a tiempo a su centro laboral.			
Debe ser RESPETUOSO: Saludar al ingresar y despedirse al retirarse. Buscar un buen clima institucional, respetar ideas.			
Debe ser ORGANIZADO: Realizar sus tareas sincronizando tiempos y espacios que no afecten su desempeño laboral.			
Total Destrezas o habilidades conductuales:			0%
TRABAJO EN EQUIPO Y LIDERAZGO			Factor : 4%
DESCRIPCIÓN	RELEVANCIA	COMPORTAMIENTO OBSERVABLE	Frecuencia de Aplicación
TRABAJO EN EQUIPO	Alta	Crea un buen clima de trabajo y espíritu de cooperación. Resuelve los conflictos que se puedan producir dentro del equipo. Se considera que es un referente en el manejo de equipos de trabajo. Promueve el trabajo en equipo con otras áreas de la organización.	
LIDERAZGO	Alta	Alto Desarrollo de los talentos y motivación en su equipo de trabajo para generar	

		comunicación, confianza y compromiso a través del ejemplo y servicio para el logro de objetivos comunes.		
Total Trabajo en Equipo y Liderazgo:				0%
DESARROLLO Y CREATIVIDAD DE NUEVAS PROPUESTAS				Factor : 4%
INICIATIVA	Alta	Se anticipa a las situaciones con una visión de largo plazo		
Desarrollo y Creatividad de Nuevas Propuestas				0%
OBSERVACIONES DEL JEFE INMEDIATO (EN CASO DE QUE LAS TENGA):				
QUEJAS DEL EVALUADOR (Aplica -4%)				
Nombre de la persona que realiza la queja	DESCRIPCIÓN	No. DE FORMULARIO	APLICA DESCUENTO A LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	% DE REDUCCIÓN
				0
TOTAL:				0
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN				
FACTORES DE EVALUACIÓN				CALIFICACIÓN ALCANZADA (%)
Destrezas o Habilidades Técnicas				0,0
Conocimientos				0,0
Destrezas o Habilidades Conductuales				0,0
Trabajo en equipo y Liderazgo				0,0
Desarrollo y Creatividad de nuevas propuestas				0,0
Quejas del Evaluador (- 4 %)				0,0
PROCESO INCORRECTO				
PROCESO INCORRECTO				
Fecha (dd/mm/aaaa):				
<hr/> FIRMA Evaluador #N/A				

ANEXO 4: Formato de Evaluación Sr. Docente con Nombramiento o a Contrato

INGENIERÍA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS			
SISTEMA DE EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO			
EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO: DOCENTE A CONTRATO			
DATOS DEL EVALUADO:			
Apellidos y Nombres del (Evaluado):			
Cédula de Identidad (Evaluado):		#N/A	
Denominación del Puesto que Desempeña:		#N/A	
Título o profesión:		#N/A	
Autoridad inmediata o Evaluador:		#N/A	
Periodo de Evaluación (dd/mm/aaaa):		Desde:	Hasta:
EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL PUESTO			
INDICADORES DE GESTIÓN DEL PUESTO:	# Actividad s:	5	Factor : 68%
DESTREZAS O HABILIDADES TÉCNICAS		% de Cumplimiento	Nivel de Cumplimiento
Promover la actualización de los planes y programas analíticos de estudio en correspondencia a los objetivos de la carrera			
Establecer las necesidades del área y comunicar al director de escuela			
Realizar un seguimiento del cumplimiento de los programas			
Recomendar a la Dirección de Escuela, la distribución del trabajo académico de sus integrantes			
Informar sobre las actividades de las áreas al director de escuela.			
¿A más del cumplimiento de la totalidad de metas y objetivos se adelantó y cumplió con objetivos y metas previstas para el siguiente período de evaluación?		APLICA EL + 4 % NO	% DE AUMENTO 0
Total Actividades Esenciales:			0%
CONOCIMIENTOS	# Conocimientos:	5	Factor : 16%
DESTREZAS O HABILIDADES CONDUCTUALES		# Competencia s:	0 Factor : 8%
ESTOS CAMPOS DEBEN SER LLENADOS OBLIGATORIAMENTE :			
DESTREZA			Frecuencia de Aplicación
Debe ser PROACTIVO: Mostrar iniciativa en la ejecución de su clase, trabajo y de sus funciones como profesor.			
Debe ser RESPONSABLE: Presentar a tiempo sus trabajos, prácticas, exámenes, siendo un ejemplo a seguir.			
Debe ser PUNTUAL: Llegar a tiempo a su centro laboral, respetar recreos y salidas en el aula.			
Debe ser RESPETUOSO: Saludar al ingresar y despedirse al retirarse. Buscar un buen clima institucional, respetar ideas.			
Debe ser ORGANIZADO: Realizar sus tareas docentes sincronizando tiempos y espacios que no afecten su desempeño laboral.			
Total Destrezas o habilidades conductuales:			0%
TRABAJO EN EQUIPO Y LIDERAZGO		Factor : 4%	
DESCRIPCIÓN	RELEVANCIA	COMPORTAMIENTO OBSERVABLE	Frecuencia de Aplicación
TRABAJO EN EQUIPO	Alta	Crea un buen clima de trabajo y espíritu de cooperación. Resuelve los conflictos que se puedan producir dentro del equipo. Se considera que es un referente en el manejo de equipos de trabajo. Promueve el trabajo en equipo con otras áreas de la organización.	
LIDERAZGO	Alta	Alto Desarrollo de los talentos y motivación en su equipo de trabajo para generar comunicación, confianza y compromiso a través del ejemplo y servicio para el logro de objetivos comunes.	
Total Trabajo en Equipo y Liderazgo:			0%

DESARROLLO Y CREATIVIDAD DE NUEVAS PROPUESTAS			Factor	4%
INICIATIVA	Alta	Se anticipa a las situaciones con una visión de largo plazo		
Desarrollo y Creatividad de Nuevas Propuestas				0%
OBSERVACIONES DEL JEFE INMEDIATO (EN CASO DE QUE LAS TENGA):				
QUEJAS DEL EVALUADOR (Aplica -4%)				
Nombre de la persona que realiza la queja	DESCRIPCIÓN	No. DE FORMULARIO	APLICA DESCUENTO A LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	% DE REDUCCIÓN
				0
TOTAL:				0
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN				
FACTORES DE EVALUACIÓN				CALIFICACIÓN ALCANZADA (%)
Destrezas o Habilidades Técnicas				0,0
Conocimientos				0,0
Destrezas o Habilidades Conductuales				0,0
Trabajo en equipo y Liderazgo				0,0
Desarrollo y Creatividad de nuevas propuestas				0,0
Quejas del Evaluador (- 4 %)				0,0
Fecha (dd/mm/aaaa):				
_____ FIRMA Evaluador #N/A				

ANEXO 5: Datos de los Docentes a Nombramiento



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

DISTRIBUTIVO PERÍODO ACADÉMICO: ABRIL-AGOSTO 2015

DOCENTES DE NOMBRAMIENTO



No.	Cédula de Identidad	Apellidos y Nombres	Título de Postgrado	Carrera a la que pertenece el docente
1	060215361-1	AGUILAR POAQUIZA JUAN BLADIMIR	MÁSTER EN FINANZAS	INGENIERÍA FINANCIERA
2	010118393-7	ALVARADO MALDONADO JORGE BOLÍVAR	MAGÍSTER EN DOCENICA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	INGENIERÍA DE EMPRESAS
3	060189435-5	ALBÁN VALLEJO VÍCTOR MANUEL	MAGÍSTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
4	060169460-7	ÁLVAREZ CALDERÓN JORGE WASHINGTON	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	INGENIERÍA EN MARKETING
5	060152907-6	ANDRADE MERINO RAÚL VICENTE	MÁSTER EN CIENCIAS	INGENIERÍA FINANCIERA
6	060206157-4	ARELLANO DÍAZ HERNÁN OCTAVIO	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
7	060184436-8	ARIAS ESPARZA JORGE ENRIQUE	MAGÍSTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
8	060208183-8	ARGUELLO MENDOZA CARLOS PATRICIO	MÁTER EN GERENCIA EMPRESARIAL	INGENIERÍA DE EMPRESAS
9	060219784-0	ÁVALOS REYES JUAN ALBERTO	MÁSTER EN FINANZAS	INGENIERÍA FINANCIERA
10	060153057-9	BARBA BAYAS DIEGO RAMIRO	MAGÍSTER EN GERENCIA DE PROYECTOS DE ECOTURISMO MÁSTER EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO REGIONAL	INGENIERÍA DE EMPRESAS
11	060209264-5	BASANTES ÁVALOS JENNY LILIAN	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN PROYECTOS	
12	060244712-0	BETANCOURT SOTO VÍCTOR MANUEL	MÁSTER EN FINANZAS/ MÁSTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	
13	060159714-9	BONILLA TORRES ERNESTO MARCELO	MAGÍSTER EN	

			GERENCIA DE PROYECTOS DE ECOTURISMO/MÁSTER EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO REGIONAL	
14	060130905-7	BRAVO MOLINA PEDRO PABLO	MAGÍSTER EN CIENCIAS MENCIÓN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	INGENIERÍA FINANCIERA
15	060203733-5	CADENA OLEAS BYRON NAPOLEÓN	MAGÍSTER EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA/MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN PROYECTOS	
16	060161123-9	CALDERÓN MORÁN EDISON VINICIO	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	INGENIERÍA DE EMPRESAS
17	060258321-3	CARRASCO PÉREZ JUAN ARNULFO	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	
18	060236664-3	CERDA ROMERO LEONIDAS ANTONIO	MAGÍSTER EN MATEMÁTICA APLICADA MENCIÓN MODELOS MATEMÁTICOS Y SIMULACIÓN NUMÉRICA	
19	060215711-7	CEVALLOS VIQUE VÍCTOR OSWALDO	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
20	060305930-4	DELGADO RODRÍGUEZ CARLOS AUGUSTO	MAGÍSTER EJECUTIVO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS CON ÉNFASIS EN GERENCIA ESTRATÉGICA	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
21	060181706-7	DONOSO VALDIVIESO FAUSTO MARCELO	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	
22	10232698-0	DURÁN PINOS ANTONIO	MÁSTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	INGENIERÍA FINANCIERA
23	060110865-7	ERAZO ROBALINO EDISON CRISTÓBAL	MAGÍSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN PROYECTOS	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
24	060197721-8	ESPARZA CÓRDOVA LUIS ALBERTO	MÁSTER EN DERECHO	

			ECONÓMICO Y FINANCIERA	INGENIERÍA FINANCIERA
25	170429944-3	ESPÍN MOYA EDUARDO RUBÉN		
26	060153998-4	GARRIDO BAYAS IRMA YOLANDA	MAGÍSTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA/MÁSTER EN GERENCIA EMPRESARIAL (MBA)	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
27	060191983-0	GAIBOR JAVIER LENIN	MAGÍSTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
28	060128325-2	GONZÁLEZ CHÁVEZ MARCO ANTONIO	MÁSTER EN CIENCIAS: DIRECCIÓN DE EMPRESAS	INGENIERÍA DE EMPRESAS
29	060172460-2	GRANIZO PAREDES OSCAR IVAN	MÁSTER EJECUTIVO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS, CON ÉNFASIS EN GERENCIA ESTRATÉGICA	INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR
30	0600190008-7	GUADALUPE ARIAS SONIA ENRIQUETA	MÁSTER EJECUTIVO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS, CON ÉNFASIS EN GERENCIA ESTRATÉGICA	INGENIERÍA COMERCIAL
31	060261320-0	HUILCA PALACIOS JORGE ERNESTO	MAGÍSTER EN INFORMÁTICA APLICADA	INGENIERÍA EN MARKETING
32	060238142-8	MEJÍA GARCÉS RODNEY EDUARDO	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS CON ÉNFASIS EN GERENCIA ESTRATÉGICA	
33	060189242-5	MERINO NARANJO GINO GEOVANNY	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	INGENIERÍA FINANCIERA
34	060154567-6	MERINO CHÁVEZ LUIS GONZALO	MAGÍSTER EN TRIBUTACIÓN Y FINANZAS	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
35	060168189-3	MONTOYA ZÚÑIGA EDGAR SEGUNDO	MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA, MAGISTER EN GESTIÓN ACADÉMICA UNIVERSITARIA, DOCTOR EN CIENCIAS	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE TRANSPORTE
36	060182127-5	MORALES MERCHÁN NORBERTO HERNÁN	MASTER EN FORMULACIÓN,	INGENIERÍA EN COMERCIO

			EVALUCACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES Y PRODUCTIVOS	EXTERIOR
37	060113368-9	MORENO ÁLVAREZ SIMÓN RODRIGO	MÁSTER BUSINESS ADMINISTRATION	INGENIERÍA DE EMPRESAS
38	060188908-2	MOYANO VALLEJO HERNÁN PATRICIO	MAGISTER EN PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES	INGENIERÍA EN MARKETING
39	060245521-4	PARRA PROAÑO REGIS ERNESTO	MASTER EN EDUCACIÓN	
40	060232806-4	PILCO MOSQUERA WILIAN ENRIQUE	MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA	INGENIERÍA EN MARKETING
41	060204273-1	POMBOSA JUNES EDWIN PATRICIO	MÁGISTER EN EDUCACIÓN A DISTANCIA	
42	060127252-9	RAMÍREZ GARRIDO RAÚL GERMÁN	MASTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION	
43	060138378-9	ROBALINO ALBERTO PATRICIO	MASTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
44	060166332-1	SAMANIEGO ERAZO FLORIPES ROCÍO	MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MENCION PROYECTOS	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
45	060156835-5	SANMARTÍN MARTÍNEZ MILTON IGNACIO	MAGISTER EN EDUCACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL	INGENIERÍA EN MARKETING
46	060208372-7	SLUSARCZYK ANTOSZ MARÍA	MASTER EN GERENCIA Y LIDERAZGO EDUCACIONAL / MASTER EN INFORMÁTICA APLICADA / MASTER INGENIERO CIVIL	INGENIERÍA FINANCIERA
47	060162851-4	SUÁREZ NAVARRETE HOMERO EUDORO	MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS, ESPECIALISTA EN COMPUTACION APLICADA AL EJERCICIO DOCENTE, MAGISTER EN SEGURIDAD Y DESARROLLO CON MENCION EN GESTION PUBLICA Y GERENCIA EMPRESARIAL	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE TRANSPORTE

48	060142268-6	VELOZ NAVARRETE CARLOS FERNANDO	MAGISTER EJECUTIVO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS CON ÉNFASIS EN GERENCIA ESTRATÉGICA	
49	060347117-8	VELOZ SEGOVIA HÍTALO BOLÍVAR	MAGISTER EN DIRECCION DE EMPRESAS, MENCION PROYECTOS	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
50	060101910-2	VILLALBA GUANGA MARCELO ANTONIO	MÁSTER EN ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS HUMANOS	INGENIERÍA EN GESTIÓN DE TRANSPORTE
51	060184476-4	VILLA MAURA CÉSAR ALFREDO	MAGÍSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
52	060209412-0	ZABALA JARRÍN HAROLD ALEXI	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS MENCION PROYECTOS	INGENIERÍA EN MARKETING

ANEXO 6: Datos de los Docentes a Contrato



FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS
DISTRIBUTIVO PERÍODO ACADÉMICO: ABRIL-AGOSTO 2013



REQUERIMIENTO DE DOCENTES

No.	Apellidos	Nombres	Cédula de Identidad	Título de Postgrado	Carrera a la que pertenece
1	ABARCA CARRASCO	RODRIGO GABRIEL	060216804-9	MAGISTER EN DESARROLLO DE INTELIGENCIA Y EDUCACIÓN	ING.DE EMPRESAS
2	AGUILAR MIRANDA	GUSTAVO JAVIER	060346784-6	MÁSTER EN EMPRESA INTERNACIONAL Y COMERCIO EXTERIOR	ING. EN COMERCIO EXTERIOR
3	ALMEIDA LÓPEZ	DIEGO MARCELO	060215531-9	MÁSTER EN GESTIÓN COMERCIAL	ING. EN MARKETING
4	ALARCÓN GAVILÁNEZ	JUAN CARLOS	060331314-9	MAGISTER EN GESTION EMPRESARIAL	ING. COMERCIO EXTERIOR
5	ALARCÓN PARRA	GIOVANNY JAVIER	060318965-5	MAESTRÍA EN DIRECCIÓN ESTRATEGICA GERENCIA ORIENTACION GESTIÓN INTEGRADA (EN CURSO)	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
6	ALLAUCA PALTA	JOSÉ LUIS	060361673-1	MÁSTER EN PROYECTOS	ING. EN MARKETING
7	ÁLVAREZ CADENA	CIRO DAVID	060292445-8	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONA (EN CURSO)	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
6					
8	ALVEAR HARO	PAULINA FERNANDA	060322666-3	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS	ING. DE EMPRESAS
9	ANDRADE DOMÍNGUEZ	FRANCISCO JAVIER	171324842-3	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIOPRODUCTIVOS (EN CURSO) ESTUDIOS PHD	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
10	ANDRADE ROMERO	MAURO PATRICIO	060301682-5	MÁSTER EN DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICAS PÚBLICAS	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
11	ARELLANO GARCES	PAULINA RENATA	060414227-3	MAESTRÍA EN MARKETING CURSANDO	ING. MARKETING

12	ARELLANO MUÑOZ	DORIS DAYANA	060274088-8	MAESTRÍA EN FORMULACIÓN, EVALUACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS	ING. DE EMPRESAS
13	ARIAS GONZALEZ	IVAN PATRICIO	060290392-4	MAGÍSTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
14	BADILLO CONDE	FRANCISCO XAVIER	060251118-0	MAGISTER EN NEGOCIACIONES INTERNACIONALES Y COMERCIO EXTERIOR	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
15	BALANZÀTEGUI JERVIS	JOSÉ RAMÓN	010000242-7		ING. FINANCIERA
16	BALSECA CASTRO	JAQUELINE ELIZABETH	060204031-3	MAESTRIA EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS MENCION FINANZAS (EN CURSO)	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
17	BASTIDAS ALARCÓN	FABIÁN EDUARDO	060276342-7	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL MENCION PREVENCIÓN DE RIESGOS Y SALUD OCUPACIONAL (EN CURSO)	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
18	BRAVO AVALOS	MARÍA BELÉN	060359965-5	MASTER EN GESTIÓN AMBIENTAL, CALIDAD Y AUDITORÍA PARA EMPRESAS	ING. DE EMPRESAS
19	BRAVO CALDERÓN	FRANCISCO JAVIER	060302255-9	MÁSTER EN INGENIERÍA TRANSPORTE	INGE. GESTIÓN DE TRANSPORTE
20	BRITO GARZÓN	MÓNICA ELINA	060288901-6	MAESTRIA EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS MENCION FINANZAS (EGRESADA)	ING. FINANCIERA
21	BURBANO PÉREZ	ÁNGEL BOLÍVAR	060199507-9	MAESTRIA EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS MENCION FINANZAS (EGRESADO)	ING. FINANCIERA
22	CÁCERES RUIZ	LILIAN PATRICIA	060266909-5	MAESTRIA EN GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIOPRODUCTIVOS (EN CURSO)	ING. MARKETING
23	CABEZAS RAMOS	JORGE RENATO	060303629-4	MAESTRÍA EN INFORMÁTICA EDUCATIVA (EN CURSO)	ING. MARKETING
24	CABEZAS REINOSO	LEONARDO RAMIRO	040098776-4	MAGÍSTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
25	CANDO ZUMBA	ANA DEL ROCIO	060161435-7	CURSANDO ESTUDIOS PHD	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
26	CARRASCO SALAZAR	VERÓNICA ADRIANA	060382474-9	MAESTRIA EN GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIOPRODUCTIVOS (EN CURSO)	ING. FINANCIERA
27	CASTILLO MOYA	JUAN CARLOS	060293108-1	MAESTRÍA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL MENCION PREVENCIÓN	ING. DE EMPRESAS

				DE RIESGOS Y SALUD OCUPACIONAL (EN CURSO)	
28	CAIZA CASTILLO	RICHARD ARMANDO	060204572-6	MAGISTER EN EDUCACIÓN A DISTANCIA	ING. FINANCIERA
29	CARRILLO HERNÁNDEZ	JORGE IVÁN	060377569-3	MAGÍSTER EN GESTIÓN EMPRESARIAL	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
30	CARRILLO JACOME	LUIS FERNANDO	1,802E+09	MASTER EJECUTIVO EN DIRECCION DE EMPRESAS	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
31	CAZCO BALSECA	GLADIS LUCÍA	060290231-4	MAESTRÍA EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS MENCION FINANZAS (EGRESADA)	ING. COMERCIAL
32	CAZORLA LOGROÑO	MARÍA FRANCISCA	060318360-9	MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL (EN CURSO)	ING. DE EMPRESAS
33	CEVALLOS SILVA	WILLIAM PATRICIO	060281110-1	MAGISTER EN FINANZAS EMPRESARIALES	ING. FINANCIERA
34	CENTENO PARRA	EDUARDO JAVIER	060337154-3	MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL	ING. FINANCIERA
35	CHÁVEZ ROJAS	JENNY ISABEL	060230297-8	MAGISTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS MENCION PROYECTOS	ING. MARKETING
36	CRUZ CARRILLO	JUAN PABLO	060333779-1	MAGISTER EN DERECHO PROCESAL CON MENCION EN DERECHO CIVIL	ING. MARKETING
37	DÍAZ CORDOVA	PEDRO ENRIQUE	060226060-6	MAESTRÍA EN CURSO	ING. MARKETING
38	DE LA CRUZ FERNANDEZ	PEDRO RUBEN	060303197-2	MASTER EN GESTIÓN EMPRESARIAL	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
39	EBLA OLMEDO	CARLOS ALFREDO	060251788-0	MAGÍSTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
40	ELIZALDE MARÍN	LETTY KARINA	060397357-9	MAESTRÍA EN AUDITORÍA INTEGRAL (EN CURSO)	ING. DE EMPRESAS
41	ERAZO CASTILLO	JOSE JAVIER	603023375	MAGISTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
42	ESPARZA MORENO	SERGIO SAÚL	060168986-2		ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

43	ESPARZA MOSQUERA	FERNANDO PATRICIO	060197132-8		ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
44	ESPARZA PAZ	FRANQUI FERNANDO	060195034-8	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN PROYECTOS	ING. DE EMPRESAS
45	ESPÍN OLEAS	MARÍA ELENA	060346872-9	MAGISTER EN EDUCACION A DISTANCIA Y ABIERTA	ING. FINANCIERA
46	ESPÍNDOLA LARA	OSCAR OMAR	171327907-1	MAGISTER EN GERENCIA INFORMATICA	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
47	FLOR CANTOS	JUAN CARLOS	060252328-4		ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
48	FLORES BARRIONUEVO	MARTHA ALEJANDRINA	170693096-1	MAGISTER EJECUTIVA EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS CON ÉNFASIS EN GERENCIA ESTRATÉGICA	ING. FINANCIERA
49	FUNES SAMANIEGO	LILIANA ALEJANDRA	060408852-6	ESTUDIOS DOCTORADO PHD	ING. MARKETING
50	GARCÍA	CARLOS RAÚL	020176933-8	MAESTRÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS (EN CURSO)	ING. COMERCIAL
51	GAVILANEZ ALVAREZ	OSCAR DANILO	060276474-8	MAGÍSTER EN INTERCONECTIVIDAD DE REDES	ING. MARKETING
52	GAVILANEZ VEGA	MARÍA ISABEL	020153421-1	MAGISTER EJECUTIVA EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS ÉNFASIS EN GERENCIA ESTRATÉGICA	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
53	GAVILANEZ SAGÑAY	MARCO ANTONIO	603264797	MAGISTER EN GESTION EMPRESARIAL	ING. MARKETING
54	GAVILÀNES SARMIENTO	RAÙL FABIÀN	060276506-7	MAGISTER EN DIRECCIÒN DE EMPRESAS MENCION PROYECTOS	ING. FINANCIERA
55	GRANIZO PEÑAFIEL	GABRIEL ALEJANDRO	060334107-4	MÁSTER EN MERCADOTÈCNIA	ING. COMERCIAL
56	GONZÁLEZ RAMÍREZ	RONNY PATRICIO	07036983-5	MASTER OF SCIENCE IN BUSINESS ADMINISTRATION	ING. COMERCIO EXTERIOR
57	GUALLO PACA	JULIO FRANCISCO	060292543-0	MAESTRÍA EN GESTION DE PROYECTOS	ING. MARKETING

58	GUARANGA CARRILLO	CARLOS PATRICIO	060337481-0	MAGÍSTER EN DERECHO CIVIL Y PROCESAL CIVIL	ING. FINANCIERA
59	GUERRERO GONZÁLEZ	RICARDO GABRIEL	060166648-0	MAGÍTER EN DISEÑO FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y SOCIALES	ING. MARKETING
60	GUILLÍN NÚÑEZ	MILTON EDUARDO	020147960-7	MÁSTER EN GERENCIA EMPRESARIAL PROSPECTIVA	ING. MARKETING
61	HARO VELASTEGUI	FERMÍN ANDRES	060292832-7	MAGISTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA EN CURSO	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
62	IZURIETA CASTELO	MÓNICA ISABEL	060296939-6	MASTER EN GESTIÓN EMPRESARIAL	ING. COMERCIO EXTERIOR
63	JACOME TAMAYO	SANDRA PATRICIA	060223697-8	MASTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
64	LARA FREIRE	MERCEDES LETICIA	060235505-9	MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN APRENDIZAJE DE LA MATEMÁTICA (EN CURSO)	ING. DE EMPRESAS
65	LARA NORIEGA	GERARDO LUIS	060162592-4	MÁSTER EN FINANZAS	ING. DE EMPRESAS
66	LARA SATÁN	AMADO ANTONIO	060187853-1	MÁTER EN GESTIÓN DE LA CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD	ING. DE EMPRESAS
67	LÓPEZ AGUIRRE	JOSÉ FERNANDO	060276068-8	MAGISTER EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	ING. DE EMPRESAS
68	LOGROÑO LOGROÑO	MARÍA ISABEL	060355595-4	MAESTRÍA EN AUDITORÍA INTEGRAL (EN CURSO)	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
69	LOPEZ MENDOZA	XIMENA PATRICIA	603001645	MAGISTER EN INFORMÁTICA APLICADA	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
70	LÓPEZ VILLA	LUIS ERNESTO	060347144-2	MAESTRÍA EN GESTIÓN FINANCIERA (EN CURSO)	ING. DE EMPRESAS
71	LÓPEZ SALAZAR	JOSÉ LUIS	060299454-3	MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN ADMINISTRACIÓN ESTRATÉGICA	ING. DE EMPRESAS
72	LOGROÑO SATÁN	VIVIANA DEL PILAR	060314262-1		ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
73	MACHADO CISNEROS	CECILIA ELIZABETH	060271704-3	MAGISTER EN GESTIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN	ING. MARKETING

				PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS	
74	MEJÍA PAUCA	R LUIS MIGUEL	060324571-3	MAESTRÍA EN PYMES (CURSANDO)	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
75	MIRANDA BORJA	DIANA FERNANDA	060185499-5	MAGÍSTER EN GESTIÓN EMPRESARIAL	ING. MARKETING
76	MIRANDA SALAZAR	MARÍA FERNANDA	060324303-1	MAGISTER EN GERENCIA EMPRESARIAL	ING. COMERCIAL
77	MIRANDA SALAZAR	MÓNICA DEL PILAR	060324302-3	MÁSTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS	ING. EMPRESAS
78	MOYANO CASCANTE	MARCO VINICIO	060140899-0	MAGÍSTER EN PROYECTOS PRODUCTIVOS Y SOCIALES	ING. DE EMPRESAS
79	NÚÑEZ AGUIRRE	WILSON FERNANDO	060190609-2	MAGISTER EN FORMULACION EVALUACION Y GESTION DE PROYECTOS SOCIALES Y PRODUCTIVOS	ING. DE EMPRESAS
80	OLEAS LARA	CARLOS JAVIER	060305453-7	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN MARÍTIMA Y PORTUARIA	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
81	ORNA HIDALGO	LUIS ALCIDES	060203391-2	MAGÍSTER EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	ING. FINANCIERA
82	ORTEGA ÁVILA	JOHANNA FERNANDA	060303156-8	MÁSTER EN DIRECCIÓN ESTRATÉGICA EN INGENIERÍA DE SOFTWARE (CURSANDO)	ING. DE EMPRESAS
83	PALACIOS TRUJILLO	EDISON PATRICIO	603338039	MAGISTER EN MARKETIING TURISTICO Y HOTELERO	ING. MARKETING
84	PARADA GUTIERREZ	OSCAR	E068517	DOCTOR EN CIENCIAS ECONÓMICAS	ING. FINANCIERA
85	PAREDES GAVILANEZ	JORGE GUALBERTO	601990153	MAGISTER EN PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
86	PAZMIÑO GARZÓN	DENISE LILIANA	060382027-5	MAGÍSTER EN GESTIÓN EMPRESARIAL	ING. MARKETING
87	PILAGUANO MENDOZA	JOSÉ GABRIEL	060321500-5	MAGISTER EN PYMES	ING. FINANCIERA

88	POMAQUERO YUQUILEMA	JUAN CARLOS	060381954-1	MÁSTER UNIVERSITARIO EN POLÍTICAS PÚBLICAS	ING. DE EMPRESAS
89	PONCE ARMIJOS	ROSA YOLANDA	060128275-9	MAGISTER EN GERENCIA EMPRESARIAL MENCIÓN GERENCIA DE PROYECTOS	ING. DE EMPRESAS
90	PONCE PINOS	JACQUELINE ELIZABETH	060411579-0		ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
91	PUENTE RIOFRÍO M	ARIANA ISABEL	060345532-0	MAGISTER EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS MENCION FINANZAS	ING. FINANCIERA
92	RAMIREZ CASCO	ANDREA DEL PILAR	060444550-2	MAGISTER EN AUDITORÍA INTEGRAL	ING. FINANCIERA
93	REINOSO MUÑOZ	GERMÁN GONZALO	060261292-1	MAGISTER EN PROYECTOS DE DESARROLLO E INVERSIONES RURALES	ING. MARKETING
94	REINOSO CIFUENTES	VÍCTOR ANÍBAL	180001533-9	MAGÍSTER EN GERENCIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
95	REINOSO MARIN	JAVIER PATRICIO	180263749-4	MAGISTER EN GERENCIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS	ING. FINANCIERA
96	RICAUARTE COTO	BOLÍVAR ALEXIS	091688284-8	MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL (EN CURSO)	ING. COMERCIO EXTERIOR
97	ROJAS ALVARADO	ALEX HERIBERTO	060131110-3	MAGÍSTER EN INGENIERÍA DEL TRANSPORTE	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
98	RODRÍGUEZ ÁVALOS	JOSÉ ÁNGEL	060131110-3	MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	ING. FINANCIERA
99	RODRÍGUEZ ULCUANGO	OLGA MARITZA	160041893-1	MAGÍSTER ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y COMERCIO INTERNACIONAL	ING. DE EMPRESAS
100	ROMERO RIERA	MARCIA JANETH	602506594	MAGISTER EN GESTION EMPRESARIAL	ING. MARKETING
101	SALAZAR TENELANDA	MARCO VINICIO	060304870-3	MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL EN CURSO	ING. FINANCIERA
102	SÁNCHEZ LUNAVICTORIA	DORIS MARIBEL	060329231-9	MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL (EN CURSO)	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

103	SÁNCHEZ LUNAVICTORIA	JACQUELINE CAROLINA	060329231-9	MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL (EN CURSO)	ING. MARKETING
104	SANANDRÉS ÁLVAREZ	LUIS GERMAN	060224900-5	MAESTRÍA EN AUDITORÍA Y CONTABILIDAD (EN CURSO)	ING. EMPRESAS
105	SATAN GUNZA	LUIS GERARDO	601347503	MAGISTER EN ELABORACION Y EJECUCION DE PROYECTOS SOCIALES Y PRODUCTIVOS	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
106	SANTAMARIA SALAZAR	ALEXIS ESTUARDO	6,06E+10	MAGISTER EN DERECHO PROCESAL	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
107	TAPIA BONIFAZ	ANGELITA GENOVEVA	060210263-4	MAGISTER EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS MENCION FINANZAS	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
108	ULLOA AUQUI	NÉSTOR ALCÍVAR	060401697-2		ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
109	URQUIZO RODRÍGUEZ	MIGUEL LUDGARDO	060276043-1		ING. MARKETING
110	VALLEJO ALTAMIRANO	DANILO REMIGIO	060193183-5	MAGÍSTER EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
111	VALLEJO SÁNCHEZ	DIEGO PATRICIO	060325985-4	MAESTRÍA EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS MENCION FINANZAS (EN CURSO)	ING. FINANCIERA
112	VASCO VASCO	JORGE ANTONIO	060227112-4	MAESTRÍA EN GESTIÓN EMPRESARIAL (EGRESADO)	ING. FINANCIERA
113	VILLA SÁNCHEZ	HERNÁN VINICIO	060261388-7	MAGÍSTER EN FORMULACIÓN EVALUACIÓN Y GESTIÓN DE PROYECTOS SOCIALES Y PRODUCTIVOS	ING. CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
114	VILLA UVIDIA	RUFFO NEPTALI	060304410-8	MAGÍSTER EN INGENIERÍA DEL TRANSPORTE	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
115	VILLAGÓMEZ ARELLANO	PATRICIO RODRIGO	060274456-7	MAGÍSTER EN GERENCIA EDUCATIVA	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
116	VILLAMARÍN PADILLA	JENNY MARGOTH	050188032-2	MAESTRÍA EN MATEMÁTICA BASICA (EN CURSO)	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
117	VILLARREAL MEZA	LIZETT MARIELISA	171888019-6	MATRÍCULA POSGRADO	ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE

118	VILLARRREAL MEZA	DAYANA CRISTINA	172064158-6		ING. GESTIÓN DE TRANSPORTE
119	VINUEZA CALDERON	JUAN CARLOS	060276303-9	MASTER EN GESTIÓN EMPRESARIAL CURSANDO	ING. MARKETING
120	VIÑÁN CARRERA	JAVIER ALONSO	060329695-5	MAGISTER EN GERENCIA DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y SOCIALES	ING. DE EMPRESAS
121	VITERI OJEDA	JIMENA CATALINA	180229466-8	MAGISTER EN INFORMÁTICA APLICADA	ING. DE EMPRESAS
122	YÁNEZ QUINTANA	MARÍA TRINIDAD	060371814-9	MASTER EN DERECHO CONSTITUCIONAL	ING. EMPRESAS
123	ZAMORA	ALICIA	060350485-3		ING. EMPRESAS

ANEXO 7: Evaluaciones Sistematizadas

Las evaluaciones sistematizadas se encuentran en un archivo de Excel, el mismo que se anexa al trabajo de titulación con un CD.