



## **ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**

### **“DISEÑO Y APLICACIÓN DE UNA METODOLOGÍA PARA EVALUAR LOS IMPACTOS DEL MODELO DE GESTIÓN DEL TURISMO COMUNITARIO EN EL CANTÓN PUERTO FRANCISCO DE ORELLANA”**

Proyecto de investigación presentado ante el Instituto de Posgrado y Educación Continua de la ESPOCH, como requisito parcial para la obtención del grado de:  
**MAGISTER EN TURISMO SOSTENIBLE Y DESARROLLO  
LOCAL.**

**AUTOR: RITA SULEMA LARA VÁSQUEZ**

**TUTOR: ECON. FLOR QUINCHUELA**

Riobamba- Ecuador

2015

# ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO

El Tribunal de Tesis certifica que: El trabajo de investigación: **“Diseño y aplicación de una metodología para evaluar los impactos del modelo de gestión de turismo comunitario en el cantón Orellana”**, de responsabilidad de la Ing. Rita Sulema Lara Vásconez, ha sido minuciosamente revisado por los Miembros del Tribunal de Tesis, quedando autorizada su presentación.

Tribunal de Tesis:

---

Dr. Juan Vargas

**PRESIDENTE**

---

Econ. Flor Quinchuela

**DIRECTOR**

---

Msc. Fernando Romero

**MIEMBRO**

---

Msc. Iván Pulgar

**MIEMBRO**

---

**DOCUMENTALISTA SISBIB ESPOCH**

Yo, Rita Sulema Lara Vásquez soy responsable de las ideas, doctrinas y resultados expuestos en esta Tesis y el patrimonio intelectual de la Tesis de Grado pertenece a la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

---

Rita Sulema Lara Vásquez

## **DEDICATORIA**

Al culminar una etapa más de mi estudio superior, en el cual e depositado mi preciado tiempo y el interés por cumplir con la meta anhelada, la consecución de la Maestría en Desarrollo Local y Turismo Sostenible con gratitud imperecedera dedico este triunfo a Jesús, ejemplo de fe amor , sacrificio y perseverancia ; a mis amadas hijas Sulema y Alejandra

## **AGRADECIMIENTO**

A mi tutora Econ. Flor Quinchuela, por su valiosa entrega en la dirección de esta tesis. A los miembros de mi tesis Ing. Fernando Romero e Ing. Iván Pulgar Salazar quienes aportaron con sus conocimientos y apoyo incondicional para el desarrollo de este trabajo de investigación. A la (ESPOCH) Escuela Superior Politécnica de Chimborazo por habernos abierto sus puertas en apoyo a nuestra formación de cuarto nivel

# INDICE GENERAL

RESUMEN..... xi

SUMMARY ..... xii

## CAPITULO I

### 1. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema De Investigación ..... 1

1.1.2 Planteamiento Del Problema..... 1

1.1.2 Sistematización Del Problema .....3

1.4 Justificación De La Investigación .....3

1.5 Objetivo General .....5

1.6 Objetivos Específicos.....5

1.7 Hipótesis.....5

1.7.1 Planteamiento De Hipótesis .....5

1.7.2 Operacionalización De Las Variables .....6

1.8 Operacionalización Conceptual De Las Variables .....7

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO DE REFERENCIA

2.1 Metodología .....8

2.1.1 Estudios De Investigación.....8

2.1.2 Diseño Metodológico .....9

2.1.3 Estudio De Casos .....9

2.1.4 Finalidad Del Estudio De Casos .....9

2.1.5 Gestión Basada En Resultados.....9

2.1.6 Metodología .....9

2.1.7 Rol Del Investigador .....10

2.2 Turismo .....10

2.2.1 Turismo .....10

2.2.2. Turismo Comunitario ..... 11

2.2.3 Turismo Comunitario En El Ecuador .....13

2.2.4 Ecoturismo .....13

2.3 Evaluación.....14

2.3.1 Criterios De Medición.....14

2.3.2 Evaluación.....14

2.3.3 Evaluación De Impacto .....15

2.3.4	Dimensiones De La Sostenibilidad .....	15
2.3.5	Indicadores De Sostenibilidad.....	16
2.4	Empresarialidad .....	16
2.4.1	Emprendimiento Asociativo.....	16
2.4.2	Modelo .....	17
2.4.3	Modelo De Gestión .....	18
2.4.4	Modelo Asociativo .....	18
2.5	Plan Nacional Del Buen Vivir.....	19
2.5.1	Definición.....	19
2.5.2	Objetivo Gubernamental .....	19
2.5.3	Turismo Comunitario Como Política Pública .....	20

### **CAPÍTULO III**

#### **3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

3.1	Métodos.....	22
3.1.1	Tipo De Estudio .....	22
3.1.2	Diseño .....	22
3.1.3	Técnicas.....	24
3.1.4	Materiales.....	25
3.2	Procesamiento De Datos, Análisis, Interpretación Y Presentación De Resultados ..	27

### **CAPÍTULO IV**

#### **4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1	Información General. ....	28
4.1.1	Napo Wildlife Center .....	28
4.1.2	Sani Warmi.....	28
4.1.3	Asociación Pusara – Limoncocha .....	29
4.1.4	Comunidad Shuar - Atahualpa .....	29
4.2	Dimensiones Estudiadas.....	30
4.2.1	Asociatividad.....	30
4.2.2	Propiedad De Los Activos.....	41
4.3.3	Estructura De Costos De Los Negocios. ....	45
4.2.4	Potenciales Afectaciones Ambientales.....	49
4.3	Resumen De Resultados.....	54
4.4	Comprobación De La Hipótesis .....	56
	Conclusiones .....	57
	Recomendaciones.....	58

Bibliografía

Anexos

## INDICE DE TABLAS

<b>TABLA 1-1</b>	Operacionalización de variables.....	7
<b>TABLA 2-3</b>	Criterios para estimación de desempeño.....	24
<b>TABLA 3-3</b>	Presupuesto .....	26
<b>TABLA 4-4</b>	Conformación etaria y de género .....	31
<b>TABLA 5.4</b>	Formación académica de los socios y socias de los negocios.....	32
<b>TABLA 6-4.</b>	Participación extrasocietaria. ....	334
<b>TABLA 7-4.</b>	Interés de socios y socias en las actividades de los negocios. ....	39
<b>TABLA 8-4.</b>	Provisión de servicios desde socios y socias .....	36
<b>TABLA 9-4.</b>	Matriz de comparación entre negocios - asociatividad.....	39
<b>TABLA 10-4.</b>	Mariz de correlación . Asociatividad: Comparación general.....	40
<b>TABLA 11-4</b>	Matriz de comparación entre negocios - propiedad de los activos y ventas .....	43
<b>TABLA 12-4.</b>	Dendrograma. Propiedad de los activos, comparación general. ....	44
<b>TABLA 13-4.</b>	Estructura de costos .....	47
<b>TABLA 14-4.</b>	Estructura de costos de los negocios, comparación general. ....	48
<b>TABLA 15-4.</b>	Matriz Comparativa: Potenciales afectaciones ambientales.....	53
<b>TABLA 16-4.</b>	Matriz de correlación. Potenciales afectaciones amientales.....	54
<b>TABLA 17-4.</b>	Resumen de Resultados – Modelo de Gestión.....	56
<b>TABLA 18-4</b>	Resumen de Resultados – Dimensión estudiada.....	56

## INDICE DE ILUSTRACIONES

<b>FIGURA 1-1.</b>	Vista satelital de la zona de estudio.1	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>FIGURA 2-1.</b>	Relación causa - efecto .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>FIGURA 3-4.</b>	Género y asociatividad.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>FIGURA 4.-4</b>	Niveles de educación .....	33
<b>FIGURA 5- 4</b>	Procesos administrados por los socios y socias36	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>FIGURA 6 -4</b>	Comercialización de los productos turísticos .....	37
<b>FIGURA 7-4</b>	Costos fijos anuales.....	45
<b>FIGURA 8-4</b>	Costos variables .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>FIGURA 9-4.</b>	Activos depreciables. ....	46.
<b>FIGURA 10-4.</b>	Resumen de resultados.....	55.

## RESUMEN

El diseño y aplicación de una metodología para evaluar los impactos del modelo de gestión del turismo comunitario en el Cantón Puerto Francisco de Orellana permitió, sistematizar las buenas prácticas en los ámbitos económico social y ambiental. El proceso de investigación se llevó a cabo a través del estudio de diferentes modelos de gestión que se basó en el análisis de cuatro estudios de caso, con tres diferentes modelos de gestión asociativo, comunitario, familiar. Se aplicó una matriz de recuperación histórica, que básicamente permite recuperar la experiencia vivida por los diferentes grupos asociativos estudiados. Se diseñaron criterios de medición para comparar los modelos de gestión, los mismos que van en una escala de medición, desde muy buenas practicas con una valoración de cinco (5) que se la definió como aquella que es tan buena que debería replicarse en otros negocios, hasta muy malas prácticas con una valoración de uno (1) que significa que es una práctica que no funciona para ningún emprendimiento, y además produce prejuicios para su entorno. A partir de los datos recogidos se construyó la información para validar el proceso de comparación diseñado y aplicado, con este proceso práctico se trabajaron matrices para la recuperación de los datos y discriminación de iniciativas de cada emprendimiento. Una vez aplicada la metodología el estudio arrojó los siguientes resultados: El modelo de gestión que mejores prácticas presenta es el comunitario con un porcentaje de 84, 17%., y de acuerdo a las dimensiones estudiadas, en asociatividad lidera Sani Warmi con un 90%. En propiedad de los activos Napo Wildlife con el 100%. En estructura de costos Asociación Pusara Limoncocha con un 100% y finalmente potenciales afectaciones ambientales, lidera Napo Wildlife con un 100%. Se resume entonces que el modelo comunitario tiene las mejores prácticas en las dimensiones estudiadas, y en particular se destaca el manejo ambiental y la propiedad de los activos, que permite diversificar el riesgo de su concentración y democratizar los ingresos. El uso del 100% de los activos merece un reconocimiento especial, situación que puede y debería ser sistematizada por ejemplo desde la ESPOCH.

**Palabras clave:** <METODOLOGÍA>, <MODELO DE GESTIÓN>, <TURISMO COMUNITARIO>, <IMPACTOS>

## SUMMARY

The design and application of a methodology to evaluate the impacts of the management model of community-based tourism in the Canton Puerto Francisco de Orellana allowed, systematize good practices in the economic, social and environmental areas. The research process was conducted through the study of different management models based on the analysis of 4 case studies with three different management models associative, community, family. An array of historical recovery, which basically allows you to recover the experience, lived by the different associative groups studied applied. Metrics were designed to compare the models of management, such a measurement scale, ranging from very good practices with a rating of 5 that it is defined as one that is so good that it should be replicated in other businesses, until very bad practices with a rating of 1, which means that it is a practice that does not work for any venture, and produces prejudice for your environment. From the data collected was information to validate the comparison process designed and applied, with this practical process arrays for data recovery and discrimination of each undertaking initiatives are worked. Once applied the methodology the study threw the following results: The management model of presenting best practices is the community with a percentage of 84, 17%, and according to the studied dimensions, in associativity Sani Warmi he leads with a 90% owned by the Napo Wildlife assets with 100%, with 100% and finally potential environmental affectations Pusara Limoncocha Association cost structure, Napo Wildlife leads with 100%, summarized that the Community model has the best practices in the studied dimensions, and in particular highlights are environmental management and ownership of assets, which allows diversifying the risk of its concentration and democratize revenues. The use of 100% of the assets deserves special recognition, situación that can and should be systematized for example from the ESPOCH.

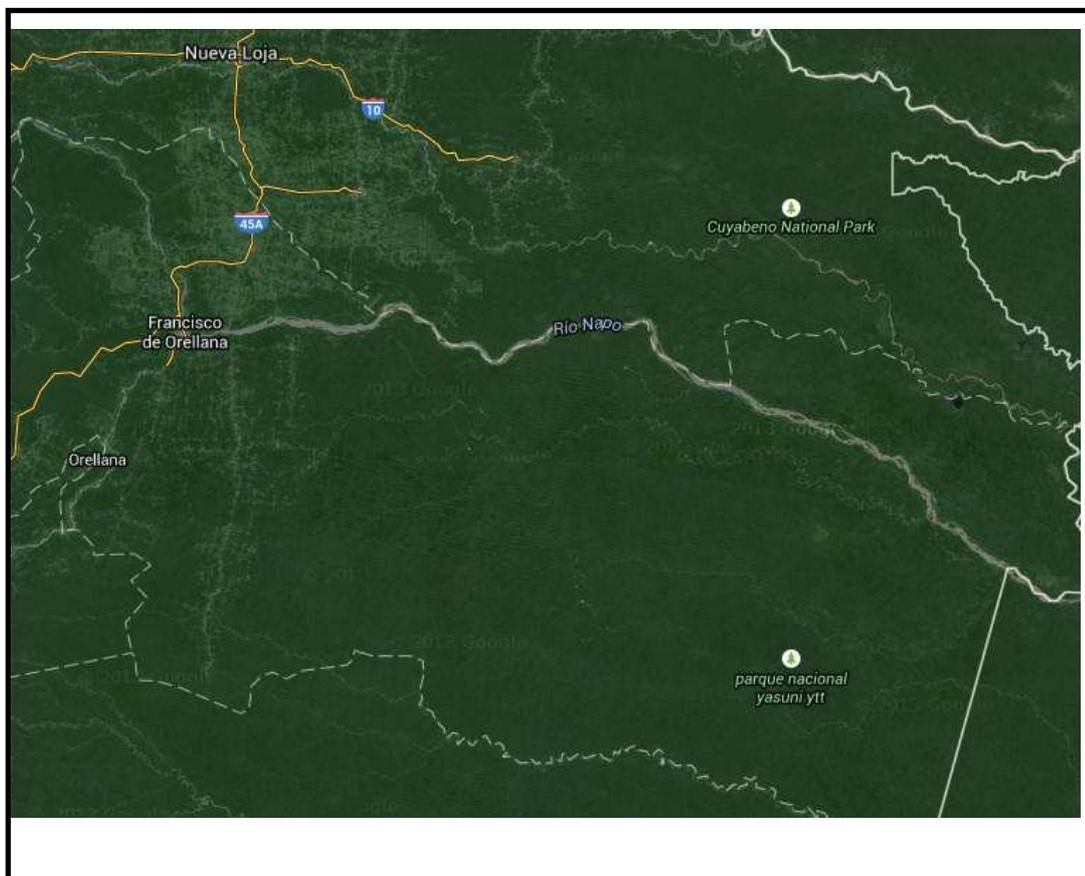
**Key Words:** <METHODOLOGY AND MODEL MANAGEMENT>, <COMMUNITY-BASED TOURISM>, <IMPACTS>

# CAPÍTULO I

## 1. Introducción

### 1.1 Problema de investigación

Las iniciativas de turismo comunitario se ubican dentro del territorio del Cantón Francisco de Orellana de la provincia de Orellana y del cantón Shushufindi de la provincia de Sucumbíos.



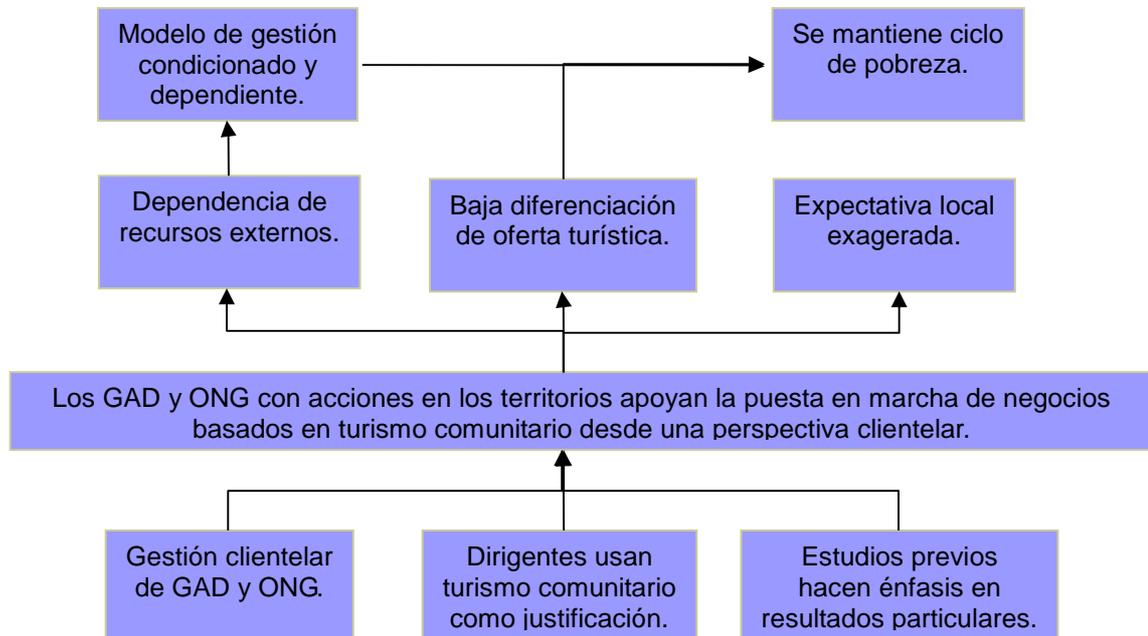
**FIGURA 1-1:** Vista satelital de la zona de estudio.

Fuente: Google earth

### 1.1.2 Planteamiento del Problema

La preocupación de las familias, las comunidades y el estado por encontrar medios de vida sostenibles que aprovechen las bondades turísticas y productivas de los territorios desde una perspectiva sostenible ha favorecido el apareamiento de varias iniciativas de aprovechamiento impulsadas desde dos vías la endógena que a la postre se muestra como más reconocible y la

exógena que sin ser completamente desinteresada apoyó su implementación y desarrollo en el mercado.



**FIGURA 2-1.** Relación causa – efecto  
**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

A continuación se presenta una ilustración que resume la relación causa efecto del problema identificado:

En esta perspectiva el turismo comunitario se ha presentado históricamente muestra como una opción, que aprovechando y cuidando las posibilidades locales permita a propios y extraños disfrutar de sus bondades y beneficios para el esparcimiento, disfrute del ocio con calidad y generación local de ingresos para las comunidades, familias y territorios que intervienen.

Sin embargo de lograrlo, los Gobiernos Autónomos Descentralizados y las Organizaciones No Gubernamentales mantienen el apoyo desde una perspectiva clientelar que no considera los modelos de gestión del turismo comunitario y no dimensiona los efectos y los impactos (positivos y negativos) en las comunidades y su contexto.

### **1.1.2 Sistematización del problema**

No es extraño entonces que con estas consideraciones, en el Ecuador desde las organizaciones del estado y sus diferentes niveles de gobierno: locales, estado central y academia, además de varias ONG locales e internacionales resuelvan y apoyen su puesta en marcha y desarrollo en el mercado, unida y frecuentemente como estrategia principal para generación de mejoramiento de la calidad de vida de las familias que lo fomentan.

Sin embargo, los modelos de gestión para la implementación de estos negocios independientemente de su escala, si bien presentan ciertas características comunes, en general difieren en el fondo y en la forma para acercar el servicio turístico al consumidor.

Con estas consideraciones, este trabajo de grado se encarga de diseñar y aplicar una metodología para evaluar los impactos del modelo de gestión del turismo comunitario en el cantón Puerto Francisco de Orellana.

Históricamente la evaluación de proyectos de desarrollo se ha ido construyendo como un concepto y una práctica dinámica, que va incorporando según los nuevos requerimientos de la época y de las partes interesadas en su ejecución, elementos que intentan responder de mejor manera a sus crecientes necesidades de información.

En este contexto, el énfasis de la generación de información ha ido evolucionando desde un punto de vista centrado en las cifras, hacia uno que complementa la información cualitativa con la cuantitativa, y desde el cumplimiento de actividades hacia los efectos y los impactos en los beneficiarios de la acción.

Las organizaciones y comunidades indígenas y campesinas históricamente han logrado poner en marcha varios proyectos de desarrollo, en un principio destinados a satisfacer sus necesidades básicas, para luego de algunos años, y en acuerdo con los Gobiernos Autónomos Descentralizados y actores privados, la mejora de su estilo de vida con una gestión colectiva de los recursos turísticos a su alcance se ha convertido en una opción para lograr mejorar sus ingresos.

### **1.2 Justificación de la investigación**

Se estudiarán los modelos de gestión de varios emprendimientos en el sector del turismo comunitario. Para cumplir esta tarea se desarrollarán matrices de análisis que permitan desde

criterios definidos previamente, entender la dinámica de cada modelo de gestión en particular y llegar a conclusiones que favorezcan una comparación objetiva en el contexto del estado de desarrollo de cada emprendimiento.

La puesta en marcha de emprendimientos de turismo comunitario en el Ecuador en general ha contado desde hace varios años con el apoyo de diversas fuentes financieras como gobiernos locales, ONG nacionales e internacionales. En este sentido, (Ruiz, 2007, p. 22), afirma que el Turismo Comunitario inicia sus actividades en forma paralela al turismo convencional a partir de los años 80, que ya para el año 2006 ocupaba a 15000 personas y más de 100 comunidades campesinas e indígenas.

(Ruiz, 2007, p. 22), señala que el elemento diferenciador del turismo comunitario no es tanto su objeto como actividad turística, sino la forma de organizar esa actividad, sin embargo desde sus inicios es posiblemente esta característica diferenciadora la que ha originado variaciones creando con ello un paraguas que confunde los modelos de gestión con productos turísticos como la naturaleza, la cultura, los pueblos indígenas.

De todas formas, los modelos de gestión de los emprendimientos turísticos han tomado forma según una combinación de las visiones de la comunidad intervenida y de la visión particular de las entidades financieras.

Además de lo indicado, el estudiar en forma comparada las semejanzas y diferencias de los modelos de gestión del turismo comunitario en el territorio cantonal motivo de análisis, representará un aporte sustantivo a la sistematización de buenas prácticas para la generación de ingresos y el consecuente mejoramiento del nivel de vida de las comunidades indígenas y campesinas.

Para el análisis se partirá de la caracterización de los modelos de gestión del turismo comunitario, conociendo información relacionada con el origen, el financiamiento, las motivaciones, la inversión, y los y las fundadoras del emprendimiento.

En esta perspectiva la comparación de los modelos de gestión de varios casos de negocios de Turismo Comunitario constituye un aporte para entender la dinámica de los negocios de este importante sector en el contexto de su potencial de generación de ingresos de los habitantes de las comunidades del cantón Puerto Francisco de Orellana.

(Mogge 2008) manifiesta lo siguiente: Desde que la cooperación para el desarrollo se comprometió en el marco de la « Declaración del Milenio » y la « Declaración de París 2005 » con la observación de objetivos de desarrollo consensuados, la orientación a efectos e impactos está experimentando un alto prestigio a nivel internacional. Más que nunca se le exige a la comunidad de donantes, pero también a las organizaciones no gubernamentales (ONG), que deben dar muestras fehacientes de su capacidad de usar con eficacia los recursos puestos a su disposición, lo que se traduce en un aporte visible al desarrollo de los países contrapartes. Poder comprobarlo presupone una orientación explícita a efectos e impactos desde la misma fase de planificación de los programas y proyectos y la correspondiente documentación de la misma.

Por otro lado, las inversiones sociales realizadas desde el estado en sus diferentes niveles tratan y han tratado de agregar valor o de generar valor en determinados territorios a través de la explotación ordenada de diferentes tipos de recursos disponibles. La Región Amazónica es precisamente un territorio abundante en opciones y potencialidades en diferentes aspectos, destacándose entre ellos el turismo

### **1.3 Objetivo general**

Diseñar y aplicar una metodología para la evaluación de los impactos del modelo de gestión del turismo comunitario en el cantón Puerto Francisco de Orellana.

### **1.4 Objetivos específicos**

1. Sistematizar la gestión de turismo comunitario en las operaciones de emprendimientos asociativos.
2. Diseñar criterios de medición para comparar los modelos de gestión del turismo comunitario en la zona de estudio.
3. Aplicar el modelo de evaluación a los diferentes modelos de gestión del turismo comunitario.

### **1.5 Hipótesis**

#### ***1.5.1 Planteamiento de hipótesis***

Los diferentes modelos de gestión de las iniciativas de turismo comunitario determinan el nivel de mejora de las condiciones de vida de sus emprendedores.

### ***1.5.2 Operacionalización de las variables***

**Variable independiente:** La gestión del turismo comunitario en comunidades indígenas de Orellana.

**Variable dependiente:** Nivel de vida de los emprendedores.

**Tabla 1-1** Operacionalización de variables

Ámbito	Variable	Sub-variable	Forma de medición.	Fuentes de datos
Social (socios socias)	Relación con el medio	Edad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad promedio</li> <li>• # de hombres, # de mujeres socios y socias</li> <li>• % sin formación, % primaria, % secundaria, % tercer nivel, % 4to nivel</li> <li>• # de organizaciones a las que pertenecen los socios/as</li> </ul>	Encuesta
		Sexo		
	Nivel de instrucción			
	Psicológica	Actitudes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra de interés por las tareas asignadas</li> <li>• Muestra expectativas en relación con el negocio (crecimiento vertical/horizontal)</li> </ul>	Encuesta
	Comportamiento	Expectativas y aspiraciones		
		Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra empeño al realizar sus tareas</li> <li>• Muestra interés por apoyar a su organización</li> </ul>	Encuesta
		Participación social		
Económico	Competitividad	Rentabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Punto de equilibrio</li> <li>• ROE: beneficio después de impuestos/ fondos propios</li> <li>• % de participación en el mercado</li> </ul>	Aplicación de análisis financiero rápido.
		Participación en el mercado		
Ambiental	Mitigación de riesgos	Afectación a recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia y puesta en práctica de un plan de manejo ambiental del emprendimiento.</li> </ul>	Encuesta/observación directa
Asociatividad	Apropiación de la cadena productiva	Eslabón insumos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• % de provisión de servicios desde los socios/as</li> <li>• % de administración de procesos de los socios y socias</li> <li>• % de comercialización directa.</li> <li>• % de socios y socias nuevas por año de operación.</li> <li>• # de contactos comerciales por año de operación.</li> </ul>	Encuesta
		Eslabón proceso		
		Eslabón comercialización		
		Relaciones		

**Realizado por:** Sulema Lara

## CAPÍTULO II

### **2. MARCO DE REFERENCIA**

A continuación se presenta un marco de referencia que resume los conceptos usados para el desarrollo de este estudio:

#### **2.1 Metodología**

##### ***2.1.1 Estudios de investigación***

Los estudios de investigación comparada tienen como fundamento el método científico según la tipología clásica de la investigación, es decir, que se ajustan a los modelos y diseños investigativos existentes.

Esta estudio se trabajará además con la herramienta investigativa del estudio de casos, se intentará entonces construir un perfil de las características de los modelos de gestión de los negocios de Turismo Comunitario identificando además sus diferencias y semejanzas, siempre en el contexto de su desarrollo empresarial e histórico del cantón Puerto Francisco de Orellana.

Por otro lado el acceso ordenado, sistemático y oportuno a los datos de los modelos de gestión de los negocios de Turismo Comunitario en la zona de estudio, permite asegurar, que existirá una relativa facilidad para sustentar y cumplir los logros esperados de esta investigación. (Tamayo 2004, p. 73).

### ***2.1.2 Diseño Metodológico***

Diseño metodológico, es una relación clara y concisa de cada una de las etapas de la intervención, la descripción de cómo se va a realizar la propuesta de intervención y los pasos a seguir para generar una información que mi proyecto requiere. (García, 2009, p. 1)

### ***2.1.3 Estudio de casos***

Un estudio de caso es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. (Yin, 2003, p.4)

### ***2.1.4 Finalidad del estudio de casos***

La finalidad del estudio de casos consiste en hacer accesible al juicio público y profesional la experiencia de la innovación y no en constituir un vehículo para los sesgos o juicios personales del evaluador. (Simons, 1971, p.121)

### ***2.1.5 Gestión basada en resultados***

Según El Grupo de Naciones Unidas para el Desarrollo (2011, p. 9), define a la Gestión basada en resultados como una estrategia de gestión según la cual todos los actores, que contribuyen directa o indirectamente a alcanzar una serie de resultados, garantizan que sus procesos, productos y servicios contribuyen al logro de los resultados esperados (productos, efectos y metas de más alto nivel o impactos). Los actores por su parte utilizan la información y evidencias sobre resultados para informar la toma de decisiones sobre el diseño, la asignación de recursos y la ejecución de programas y actividades, así como la elaboración de informes y la rendición de cuentas.

### ***2.1.6 Metodología***

La metodología es ante todo una posición científica, que se ubica necesariamente en una visión teórica, una opción ideológica y a través de ella el ser encuentra su capacidad de

modelar una posible solución para la historia y sus acontecimientos. Parte de lo que es real, vislumbra lo posible, encuentra los límites de lo posible, los caminos de retorno para proyectar de manera rigurosa la nueva búsqueda, ubica en la visión teórica los objetivos, límites y posibilidades de nuestra acción.

La metodología, asunto propio de la Lógica, no estudia sólo la actividad intelectual, sino su relación con el fin a que ha de dirigirse (formación del conocimiento) y los medios según los cuales ha de ejercitarse. (Gordillo, 2007, P. 7)

### **2.1.7 Rol del investigador**

(Stake, 1995, p. 92). Señala que el investigador, de forma deliberada o por intuición, toma decisiones en cuanto a la definición de su rol:

- Hasta qué punto participar personalmente en el desarrollo del caso.
- Hasta qué punto actuara como experto, cuanto desvelar.
- Ser observador neutral o evaluador, analista crítico.
- Hasta qué punto intentar atender las necesidades de los lectores previstos.
- Hasta qué punto defender una postura.
- Contarla como historia o no.

## **2.2 Turismo**

### **2.2.1 Turismo**

El turismo comprende las actividades que realizan las personas (turistas) durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos. (OMT, 2006, p. 1)

### ***2.2.2. Turismo comunitario***

Para la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador – FEPTCE, el turismo comunitario. (s.f.). Recuperado el 25 de agosto de 2014, de <http://www.feptce.org/> Es la relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus Patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las Nacionalidades y Pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados.

El turismo comunitario es la forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios con arreglos a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes.

Bajo estas consideraciones, los elementos que concurren en esta actividad son esencialmente los siguientes:

- El encuentro y diálogo entre personas de diversas culturas en la óptica de conocer y aprender de sus respectivos modos de vida, en los que están presentes factores humanos , culturales; y
- La preservación de la identidad étnica, la valoración y la transmisión del patrimonio cultural en todas sus formas.

Son las comunidades que entendiendo el valor de sus activos colectivos (tangibles e intangibles), compuestos por recursos naturales, culturales, físicos y humanos. (García (2006, p. 3)

El turismo comunitario es considerado como una actividad económica sostenible y una oportunidad para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio que busca la prosperidad local la equidad social, el control local, la eficiencia en el uso de los recursos, la rentabilidad, entre otros. Es por esto que mediante la sensibilización de todos los actores que intervienen en la actividad turística comunitaria se busca canalizar el gasto de los visitantes hacia los sectores pobres, promover proyectos pilotos y multiplicarlos (MINTUR, 2007).

Relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viaje organizados, con la participación consensuada de sus miembros garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las nacionalidades y pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados, (FEPTCE, 2009).

Los aportes del turismo comunitario son múltiples entre los principales esfuerzos son:

- a. Ofrece una experiencia vivencial personalizada a los turistas
- b. Contribuye al buen vivir de las comunidades
- c. Defiende la naturaleza
- d. Crea fuentes alternativas de trabajo
- e. Utiliza productos locales que fortalecen las cadenas de valor
- f. Revaloriza las culturas ancestrales
- g. Genera interculturalidad solidaria e intercambio respetuoso de vidas y saberes (PLANDETUR, 2020)

El turismo comunitario es la forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios con arreglos a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes. (Maldonado, 2005, p. 5)

Bajo la perspectiva de turismo comunitario se asocia tres aspectos fundamentales: sensibilidad con el entorno natural y las particularidades culturales, la búsqueda de sostenibilidad integral (social y natural) y el control efectivo del negocio turístico por parte de las comunidades. Se trata de un modo de implementar un turismo equilibrando con las dimensiones medioambientales y culturales, con la particularidad de una gestión y organización anclada en las comunidades, que se oferta a través de productos turísticos técnicamente estructurados a manera de rutas, circuitos o tours organizados. (Manzano, 2014, p. 5).

El Turismo Comunitario, bajo esta línea, debe asumir una nueva concepción de territorio en el que se ejerza una gestión socio-productiva a nivel de una o varias comunidades, en la que además del aspecto productivo, se fortalezcan las redes y las relaciones sociales de ese espacio. Es decir, no una visión meramente productivista y mercantil, sino también una visión que considere un manejo razonable de los recursos, que sea respetuosa del medio ambiente y responsable con el entorno social (Kay, 2007, p 1)

Turismo comunitario es toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes. (Maldonado, 2005, p. 6).

### ***2.2.3 Turismo comunitario en el Ecuador***

El turismo comunitario es un modelo de turismo que se caracteriza porque las comunidades rurales (indígenas o mestizas) se encargan de al menos una parte de su control y reciben también una parte de sus beneficios económicos.

En este contexto, esta actividad ha sido propuesta como una alternativa económica que podría frenar la deforestación y otras formas de sobre-explotación de recursos en las comunidades, contribuyendo además al rescate de las culturas locales, al ser éstas uno de los atractivos de este tipo de programas.

Al incorporar al turismo comunitario en los planes de vida de las comunidades, los dirigentes han encontrado una forma relativamente fácil de incluir, al menos en papel, a una buena parte de la comunidad.

El turismo en el Ecuador empezó a desarrollarse en la década de los 80s y ha tenido un crecimiento relativamente constante hasta constituirse en una de las actividades económicas más importantes del país. En sus inicios, la mayor parte del turismo podía calificarse como “convencional” en el sentido de que sus programas y actividades eran diseñados, operados y promocionados por empresas privadas de turismo. Sin embargo, a finales de esa misma década (los 80s) algunas comunidades empezaron a incursionar en la actividad turística desarrollando una nueva propuesta: el turismo comunitario (Torres, 2013, p 34).

### ***2.2.4 Ecoturismo***

El ecoturismo es uno de los cinco negocios claves, diseñado para ser atractivo a consumidores que tienen intereses ambientalistas. El sector debe animar el uso de energía eficiente y renovable, a la agricultura sustentable y la silvicultura, y reciclar y recuperar la administración de recursos renovables y la bioquímica verde. (Epler, Wood 2004, P. 36)

A partir de la publicación los términos desarrollo sostenible y desarrollo sustentable se popularizan y desde entonces, ambos se han agrupado en diferentes intereses y múltiples recomposiciones de conceptos y prácticas. Hoy, algunos tipos de turismo como el sostenible, el ecológico de aventura y el ecoturismo se entrelazan y se amparan mutuamente en un mismo rotulo: turismo responsable pero no siempre con los aspectos de sostenibilidad para las comunidades receptoras (Acevedo L, 2007, P. 37)

## **2.3 Evaluación**

### **2.3.1 Criterios de medición**

Para que exista un sistema efectivo de evaluación hay que establecer criterios de medición que permitan hacer objetivas las bases de evaluación y se elimine así cualquier criterio subjetivo.

En lo posible, se deberá establecer la evaluación en términos cuantificables para facilitar interpretación.

Las preguntas que se hacen al efectuar una medición son:

- ¿Qué es lo que se va a medir?
- ¿Quién realizará la medición?
- ¿Qué mecanismo de medición se va a utilizar?
- ¿Qué tolerancias de desviación podrán determinarse?
- ¿Quién tiene interés en los resultados de la medición?
- ¿Qué se hará con los resultados?

### **2.3.2 Evaluación**

Existen diferentes modelos de evaluación, que derivan tanto del objeto a evaluar como de la formación de quienes realizan esta tarea. Sin embargo lo constante es, por un lado, la pretensión de comparar un patrón de deseabilidad (imagen-objetivo hacia cual se orienta la acción) con la realidad (la medida potencial en la cual ésta va a ser modificada, o lo que realmente sucedió como consecuencia de la actividad desplegada) y, por otro lado, la preocupación por alcanzar eficazmente los objetivos planteados. (Cohen y Franco 2006, p. 73).

### **2.3.3 Evaluación de impacto**

La evaluación de impacto tiene como propósitos determinar si un programa produjo los efectos deseados a los cuales este se aplica; obtener una estimación cuantitativa de estos beneficios y evaluar si ellos son o no atribuibles a la intervención del programa

Una evaluación de impacto debe identificar si existen o no relaciones de causa efecto entre el programa y los resultados obtenidos y esperados, ya que pueden existir otros factores que ocurren durante el periodo de intervención del programa, que están correlacionados con los resultados y que no han sido causados por el programa. (Acevedo 2006, p.8)

### **2.3.4 Dimensiones de la sostenibilidad**

De acuerdo con (Maldonado, 2005, .p, 12) las dimensiones de la sostenibilidad:

- a. Dimensión económica En el marco de esta dimensión se persigue conocer, evaluar y entender la incidencia de los cambios inducidos por el turismo .Se intenta apreciar cómo el turismo ha sido incorporado en el ámbito de la gestión económica comunitaria y si ha podido contribuir a generar recursos que aporten beneficios reales a la comunidad (en términos de un mayor bienestar, protección y seguridad para sus miembros) o, de lo contrario, si se ha acentuado su situación de pobreza y dependencia.
- b. Dimensión social: En este ámbito, se intenta apreciar, analizar y entender los cambios inducidos por las actividades turísticas en las instituciones comunitarias, así como en su dinámica y prácticas sociales. Se indagará si esas actividades han contribuido a consolidar las formas de organización vigentes; fortalecer los mecanismos de representación, consulta y participación internos, valorizar el capital social que detenta la comunidad e inducido nuevos valores, costumbres o formas de organización que pueden haber generado un proceso de diferenciación social y debilitamiento de la cohesión interna de la comunidad.
- c. Dimensión ambiental: En el análisis de esta dimensión se evaluará si, con ocasión de su incursión en el negocio turístico, la comunidad ha emprendido o consolidado sus iniciativas de autogestión relacionadas con la propiedad, posesión y administración de sus tierras y territorios; el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, la diversidad biológica y las medidas concretas que se han adoptado y aplicado para controlar, prevenir y remediar los efectos nocivos que puede causar el turismo al medio ambiente.

### **2.3.5 Indicadores de sostenibilidad**

A continuación se presenta un resumen de los indicadores desarrollados por (Mowforth y Munt, 2008, p. 115)

Stress  
Stress social  
Atractivo  
Proceso de planificación  
Áreas protegidas  
Participación local  
Control local  
Empleo  
Contribución del turismo a la economía local  
Diversidad económica  
Consumo energético  
Gestión de residuos  
Educación y entrenamiento  
Satisfacción local  
Satisfacción de los turistas

## **2.4 Empresarialidad**

### **2.4.1 Emprendimiento asociativo**

(Rodríguez y Fernández, 1996, p. 15) Cuando se habla de emprendimientos asociativos, observamos que el sujeto “emprendimiento” está condicionado por el adjetivo “asociativo” o sea que no se trata de cualquier tipo de emprendimiento, sino que existen una serie de características que diferencian a los emprendimientos asociativos de aquellos meramente capitalistas.

Las características básicas que deben reunir los emprendimientos para que sean considerados asociativos, las características de los socios son las siguientes:

- Aportan trabajo
- Son los dueños del emprendimientos
- Son los que toman las decisiones

Condiciones para la continuidad de los emprendimientos asociativos:

Además de las características básicas, los emprendimientos asociativos deben cumplir con las siguientes condiciones para poder evolucionar hacia empresas asociativas:

- Asociación voluntaria
- Autogestión
- Igualdad de derechos
- Defensa de los intereses económicos de los asociados
- El porqué de los emprendimientos asociativos

Los emprendimientos asociativos representan nuevas formas de cooperación e integración de los pequeños productores para la realización de determinadas funciones, tanto primarias (producción), como secundarias (comercialización) con el objeto de lograr:

- Retener excedentes para invertir en capacidad productiva
- Generar empleos
- Utilizar de modo más racional la capacidad de trabajo disponible
- Acceder a tecnologías más avanzadas
- Acceder a mejor capacitación y asistencia técnica
- Acceder a mejor información
- Comercializar productos a mejores precios

#### **2.4.2 Modelo**

Un modelo es una representación de un objeto, sistema o idea, de forma diferente al de la entidad misma. El propósito de los modelos es ayudarnos a explicar, entender o mejorar un sistema. Un modelo de un objeto puede ser una réplica exacta de éste o una abstracción de las propiedades dominantes del objeto.

El uso de modelos no es algo nuevo. El hombre siempre ha tratado de representar y expresar ideas y objetos para tratar de entender y manipular su medio. Un requerimiento básico para cualquier modelo, es que debe describir al sistema con suficiente detalle para hacer predicciones válidas sobre el comportamiento del sistema. Más generalmente, las

características del modelo deben corresponder a algunas características del sistema modelado. (Bermon, 2005, p. 32).

### **2.4.3 Modelo de gestión**

Los modelos de gestión son grupos de procesos determinados que ejecutados en armonía permiten administrar de cierta manera una empresa. Desde la acepción más cercana de la Real Academia de la Lengua a este estudio, la palabra modelo es un esquema teórico, de un sistema o de una realidad compleja, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento. (Villamizar, 2012, p.24)

### **2.4.4 Empresa familiar/particular**

La empresa familiar es aquella empresa, sea unipersonal o sociedad mercantil de cualquier tipo, en la que el control de los votos está en manos de una familia determinada. (Neubauer y Lank, 2003, P 37)

### **2.4.5 Emprendedor**

Emprendedor es quien descubre, evalúa y explota oportunidades rentables, tomando en cuenta el riesgo, alerta a las oportunidades y necesidad por la innovación. Shane y (Venkataraman, 2000, p, 220)

### **2.4.6 Modelo asociativo**

la asociatividad se define como un proceso bastante complejo que abarca una considerable gama de posibilidades pero siempre persigue como objetivo fundamental unir fuerzas para alcanzar el éxito conjunto.

Previamente al desarrollo de modalidades de asociación es necesario que se den ciertas condiciones específicas que permitan la sustentabilidad de las mismas. Entre los requisitos más importantes podemos señalar. (Liendo y Martínez, 2001, p. 312)

- Proyecto común
- Compromiso mutuo

- Objetivos comunes
- Riesgos compartidos sin abandonar la independencia de cada uno de los participantes.

## **2.5 Plan Nacional del Buen Vivir**

### ***2.5.1 Definición***

El buen vivir, como se traduce al *sumak kawsay*, implica en lo político y jurídico el reconocimiento e igualdad de derechos de las personas diversas, de las comunidades, pueblos y nacionalidades, como parte fundamental para la construcción de un Estado Plurinacional. En lo económico, apunta a la ética y cambio del modelo actual, hacia uno holístico y responsable, en el cual el mercado no es un fin en sí mismo, sino un medio que sirve para garantizar condiciones para el buen vivir del ser humano y de la naturaleza. En lo social y cultural reconoce las desigualdades y discriminaciones existentes, todas las cuales deben ser combatidas enérgicamente y erradicadas. Las identidades diversas de las personas, grupos, comunidades, pueblos y nacionalidades deben ser tratadas con respeto e igualdad. No deben ser ya fuentes de alienación, segregación o trato desigual.

### ***2.5.2 Objetivo gubernamental***

El Gobierno del Ecuador, desde una perspectiva de inclusión económica y social, busca promover un desarrollo territorial equilibrado e integrado, orientado a reducir la pobreza y diferencias territoriales a las que han estado sometidos tradicionalmente determinados territorios.

En este contexto el Gobierno Nacional del Ecuador (por intermedio de la SENPLADES y su Plan Nacional del Buen Vivir), apunta a la consolidación de un nuevo modelo, en el que las políticas públicas para la igualdad, sean transversales a la acción de las entidades estatales, convirtiéndose el Plan y los diferentes instrumentos de planificación institucional (planes plurianuales de inversión; planes operativos anuales; agendas sectoriales, planes de desarrollo territorial de los gobiernos autónomos descentralizados), en herramientas de gestión para avanzar en la erradicación de la discriminación y garantía de derechos a todos y todas por igual.

Es por el que el Plan Nacional del Buen Vivir, plantea objetivos fundamentales tales como el mejorar la calidad de vida de la población y el garantizar los derechos de la naturaleza y promover un ambiente sano y sustentable.

### ***2.5.3 Turismo comunitario como política pública***

Hace más de dos décadas en el Ecuador, al igual que en otros países de la región, se desarrolla un nuevo modelo de gestión del turismo a la que se ha denominado Turismo Comunitario, entendido como “un modelo de gestión en el que la comunidad local aprovecha el patrimonio natural y/o cultural de la región en la que se asienta para desarrollar y ofrecer un servicio turístico caracterizado por la activa participación comunitaria en la planificación y ejecución de acciones conducentes a potenciar el desarrollo sostenible de la población mediante la reinversión de los beneficios derivados de la actividad turística” (Subsecretaría de Gestión Turística, 2012).

Además de dinamizar y vigorizar el mercado interno y externo, el turismo comunitario puede aportar en la construcción de relaciones más equitativas y respetuosas, generadas a partir de la revalorización de prácticas, costumbres y saberes tradicionales, propios de los pueblos y nacionalidades del Ecuador. De esta forma, el turismo comunitario actúa de manera indirecta como un factor de reafirmación del carácter pluricultural del Estado ecuatoriano. El turismo comunitario puede ser concebido como “un espacio que posibilita la autoafirmación de la identidad, la revitalización cultural, la preservación de la memoria colectiva, contribuyendo al fortalecimiento socio-organizativo y a la preservación y manejo sostenible del medio ambiente”

Es necesario relevar que con el establecimiento de un sistema económico social, solidario y sostenible, el fomento de la actividad turística comunitaria en el Ecuador, se convierte en un eje importante para canalizar acciones y recursos a favor del sector comunitario, tal como lo menciona el plan nacional del buen vivir.

Cabe también mencionar que en la Ley de Turismo 2002, en el Artículo 3, literal e), “El Estado ecuatoriano reconoce la participación legítima de las comunidades en la prestación de servicios turísticos y establece que facilitará el ejercicio de sus iniciativas en ese ámbito en pie de igualdad en relación a otros sectores de la población. Dicha ley enuncia literalmente: “La iniciativa y participación comunitaria indígena, campesina, montubia o afroecuatoriana, con su cultura y tradiciones, preservando su identidad, protegiendo su

ecosistema y participando en la prestación de servicios turísticos, en los términos previstos en esta Ley y sus reglamentos”.

De la misma forma en el Artículo 12 reza: “Cuando las comunidades locales organizadas y capacitadas deseen prestar servicios turísticos, recibirán del Ministerio de Turismo o sus delegados, en igualdad de condiciones, todas las facilidades necesarias para el desarrollo de estas actividades, las que no tendrán exclusividad de operación en el lugar en el que presten sus servicios y se sujetarán a lo dispuesto en esta Ley y a los reglamentos respectivos”

El quinto eje del Plan diseñado por SENPLADES lo constituye el impulso al turismo de naturaleza y especialmente comunitario, el cual se presenta también como una actividad alternativa que permite aprovechar el valor paisajístico de la naturaleza, generando oportunidades educativas, lúdicas, además de trabajo y redistribución de la riqueza.

El CODENPE , como organismo técnico especializado de Nacionalidades y Pueblos del Ecuador desde el año 2003, ha venido trabajando en la formulación de Políticas que favorezcan y ayuden al desarrollo de la población indígena mejorando la gobernabilidad del país; en este contexto, en la Agenda PP Igualdad en Diversidad, en su política priorizada No 4, propone el “Generar mecanismos para que las Nacionalidades y Pueblos sean los ejecutores de los programas, planes, proyectos del Buen Vivir, con la correspondiente asignación en el presupuesto general del Estado con el fin de lograr el Sumak Kawsay”. Para el cumplimiento de esta política propone los siguientes proyectos:

- Infraestructura básica, agua potable, saneamiento en los territorios de las Nacionalidades y Pueblos.
- Construcción de vivienda de conformidad a la propia tipología de las Nacionalidades y Pueblos.
- Infraestructura Productiva: Riego, Vialidad.
- Equipamiento comunitario: Salud, Telecentros, Educación, Cultura y Arte,
- Recreación y otros.
- Emprendimientos productivos individuales y colectivos, comercialización, Turismo comunitario (Subsecretaría de Gestión Turística, 2012).

## CAPÍTULO III

### 3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Métodos

##### 3.1.1 Tipo de estudio

Este estudio es de tipo exploratorio y de investigación comparada, además de generar herramientas para mejorar la gestión de las inversiones en el ámbito del turismo comunitario, en su conjunto representa un aporte académico para la comprensión de los complejos procesos que viven las familias rurales por construir una nueva ruralidad en la que el énfasis de los sistemas productivos familiares pasan de un énfasis en la producción primaria a un sistema pluriactivo en el que el turismo comunitario tiene un papel preponderante.

##### 3.1.2 Diseño

Para esta investigación, se analizarán 4 estudios de caso con 3 diferentes modelos de gestión:

- Asociativo
- Comunitario
- Familiar

Las iniciativas a estudiar están ubicadas en las siguientes comunidades:

Comunidad	Nombre de la iniciativa	Modelo de gestión
Añango	Napo Wildfire Center	Comunitario

Sani Warmi	Sani Warmi	Asociativo
Limoncocha	Pusara	Asociativo
Shuar-Atahualpa	Shuar-Atahualpa	Familiar

---

Todos negocios de turismo comunitario, que en su momento fueron implementadas por la población local con el auspicio del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Puerto Francisco de Orellana. Mientras, para el cumplimiento de los objetivos de la investigación se utilizaron las siguientes herramientas, diseñadas en forma exclusiva para tal efecto:

**Objetivo específico 1:**

Sistematizar la Gestión del Turismo Comunitario en las Operaciones de emprendimientos asociativos

Se aplicó una matriz de recuperación histórica, que básicamente permite recuperar la experiencia vivida por los diferentes grupos asociativos estudiados en función de sus emprendimientos en el ámbito turístico.

**Objetivo específico 2:**

Diseñar criterios de medición para comparar los modelos de gestión del turismo comunitario en la zona de estudio.

Se procedió con el desarrollo de la operacionalización de variables a partir de la cual, y dese el conocimiento y experiencia de los grupos comunitarios se identificaron elementos y prácticas comunes que permiten realizar una comparación dentro de los límites de la información disponible. Con este proceso eminentemente práctico se trabajaron matrices para la recuperación de los datos y discriminación de iniciativas de cada emprendimiento en los siguientes ámbitos:

- Asociativo
- Económico (Propiedad de los activos y estructura de costos)
- Ambiental

Para construir las matrices de discriminación de iniciativas, se procede a comparar los resultados de la aplicación de las encuestas en función de los siguientes criterios:

**TABLA 2-3.** Criterios para estimación de desempeño

Criterios	Definición	Equivalencia
Muy buena práctica	Se define como aquella que es tan buena que debería replicarse a otros negocios.	5
Buena práctica	Definida como aquella práctica que funciona al momento del análisis para el negocio que la obtuvo.	4
Indiferente o no aplica	Que puede además implicar que no existen datos suficientes para poder evaluarla, o que al momento de la encuesta no se pudo obtener, o el informante no lo proporcionó.	3
Mala práctica	Es una práctica de negocios que no funciona para ese modelo de negocios.	2
Muy mala práctica	Es una práctica que no funciona para ningún negocio y además produce perjuicios para su entorno.	1

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásquez

Inmediatamente, en función de las encuestas realizadas a los negocios se trabajó la valoración de los criterios para los negocios y posteriormente se tabularon los resultados para construir las matrices respectivas.

### **Objetivo específico 3:**

Aplicar el modelo de evaluación a los diferentes modelos de gestión del turismo comunitario.

Se aplicaron las herramientas ya diseñadas en los ámbitos correspondientes, en los emprendimientos estudiados en las comunidades y los grupos organizados que se visitaron, a partir de los datos recogidos se construyó la información necesaria para validar el proceso de comparación diseñado y aplicado.

#### **3.1.3 Técnicas**

Se trabajó básicamente con la puesta en marcha de grupos focales, pues estos permitieron trabajar con grupos de beneficiarios homogéneos y heterogéneos mientras los homogéneos permiten un análisis más profundo, los heterogéneos permiten en cambio un análisis más

amplio. De todas formas el mismo trabajo se realizó con los diferentes grupos, de tal forma que permitió realizar un análisis transversal y entre grupos.

Otra técnica que se desarrolló y uso es una matriz de reconstrucción histórica, que permitió aún sin documentos completos si tener una estimación sólida y desde los beneficiarios de los procesos en los que estuvieron/están involucrados.

Es necesario señalar también que estas técnicas disminuyeron la artificialidad y facilitaron la validación externa, se mantuvo además un estrecho contacto con los beneficiarios de las acciones de desarrollo.

### **3.1.4 Materiales**

El contexto de este experimento de campo fue natural y se estudiaron fenómenos sociales concretos, constituyo además un proyecto de investigación con orientación teórica en el que el investigador manipulo la variable independiente en situaciones reales como la puesta en marcha de acciones de desarrollo.

En general se utilizó el método experimental, y en particular el de campo, al realizarlo así, se aprovechó las diferentes circunstancias que la puesta en marcha de los proyectos auspiciados por el GAD del cantón Puerto Francisco de Orellana.

#### **Talento Humano**

- Tutor
- Docentes
- Investigador
- Personal del gobierno local de Orellana.

#### **Materiales**

- Anillados
- Cartuchos de tinta
- Copias de instrumentos
- Copias xerox

- Empastados
- Textos
- Suministros de oficina

#### **Recursos Tecnológicos**

- Computadora
- Internet
- Proyector de vídeo
- Filmadora
- Grabadora

### **3.7 PRESUPUESTO**

**TABLA 3-3.** Presupuesto

<b>Rubro</b>	<b>Valor</b>
Suministros de oficina	250
Copias de instrumentos	120
Copias de textos	100
Libros	250
Internet	156
Anillados	60
Empastados	90
Cartuchos de tinta	80
<b>Total</b>	<b>1106</b>

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásquez

### **3.2 Procesamiento de datos, análisis, interpretación y presentación de resultados**

Para trabajar en el procesamiento de la información que emitieron los grupos focales se procedió como sigue:

1. Definición los puntos de información y debate.
2. Identificación e invitación de grupos de entre los beneficiarios y beneficiarias totales de las acciones de desarrollo.
3. Aplicación del guion metodológico para la discusión
4. Llevar a cabo la discusión, moderación, y discusión de los resultados.
5. Analizar la información y los datos conseguidos.
6. Contrastar los resultados de todos los grupos focales y se documentó.

## CAPÍTULO IV

### 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Información general.

##### 4.1.1 *Napo Wildlife Center*

Este negocio surge a partir del año 1998, época en la que 10 habitantes de la comunidad Añangu, todos ex trabajadores de la empresa Sacha Lodge deciden impulsar alrededor de los recursos turísticos en general y de la laguna Añangu Cucha la puesta en marcha de una iniciativa propia de turismo comunitario.

En los primeros meses de actividad ofrecían únicamente servicios de camping y ya tuvieron visitantes extranjeros, uno de ellos se interesó por el negocio, y a través de la empresa Tropical Nature posibilitó el apoyo técnico y financiero por un millón de dólares que hasta ahora se mantiene y ha impulsado su desarrollo y posicionamiento en el mercado.

Entre las principales motivaciones para arrancar y mantener el negocio desde la población local, figura la necesidad de crear y generar empleo rural no agropecuario, que evite la migración y sus secuelas sociales.

##### 4.1.2 *Sani Warmi*

A raíz del éxito del emprendimiento de la comunidad vecina Añangu, la comunidad Sani empieza también a mirar al turismo como una opción que permite mantener sus sistemas productivos autóctonos.

Al momento se ha logrado el apoyo de la empresa petrolera Occidental que finalmente construyó y capacitó en servicios hoteleros a los habitantes de la comunidad. Desde esa época el emprendimiento cuenta con el apoyo permanente de alrededor de 100 familias locales.

Desde el arranque de las operaciones se ofreció transporte, alimentación, hospedaje, transporte, guía. Se abrió también una oficina en la ciudad de Quito.

#### **4.1.3 Asociación Pusara – Limoncocha**

Este emprendimiento tuvo su origen en una reunión comunitaria que contó como protagonista principal a uno de sus habitantes, el Sr. Germán Tanguila, quien había trabajado previamente como empleado de la empresa Sacha Lodge.

El escenario principal de este negocio es la reserva biológica Limoncocha, inicialmente operaron con 50 socios y socias, desde el año 2010, según sus directivos además de la necesidad de generar empleo local su emprendimiento es una respuesta a las necesidades del mercado, que reclamaban en ese momento la mejora de las condiciones para el hospedaje de los mochileros, de camping a cabañas.

Esta organización no recibió apoyo en su etapa inicial, los gastos de arranque, estimados en 5000 USD y fueron producto de las aportaciones de los socios. Los servicios que ofrecían eran alimentación hospedaje y guía.

#### **4.1.4 Comunidad Shuar - Atahualpa**

El impulso inicial de este emprendimiento vino de un comunero llamado Luis Yankuam, quien conocía los potenciales beneficios del turismo para la comunidad, luego de varias reuniones con los habitantes de la comunidad, aproximadamente 62 de ellos decidieron apoyarle para iniciar la gestión de la idea ante las organizaciones del estado, producto de ello, en el año 2012, comenzaron a buscar el apoyo institucional y fue la delegación provincial de Orellana del Ministerio de Turismo que comenzó con el apoyo para la promoción de la danza en eventos del cantón.

Una de las principales motivaciones de esta organización para el emprendimiento, fue la experiencia conocida en otras comunidades cercanas, en la puesta en marcha de iniciativas de turismo comunitario que aprovechaban los escenarios y las potencialidades naturales de sus territorios.

Los servicios ofrecidos desde su inauguración son la alimentación y la guía dentro de su zona de influencia.

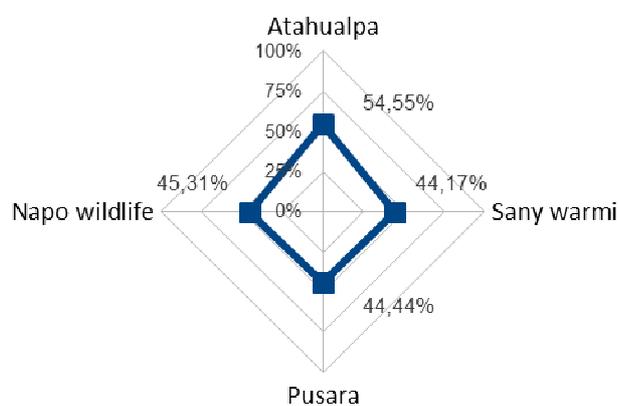
Al momento se está trabajando con el apoyo voluntario de técnicos del MINTUR de Orellana, Ministerio de Cultura, estudiantes y docentes de la ESPOCH-ENA.

## 4.2 Dimensiones estudiadas

A continuación se presentan los resultados de los principales aspectos que conforman la metodología de investigación desarrollada, de tal forma que se puede realizar un ejercicio de comparación, que a su vez permita comprender la dinámica de los negocios y contrastar los efectos de cada modelo de gestión puesto en marcha.

### 4.2.1 Asociatividad.

La conformación por género de las sociedades mantiene un ligero sesgo hacia los hombres, como se muestra a continuación:



**FIGURA 3 - 4: Género y asociatividad**  
**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

Los porcentajes presentados presentan cierta tendencia hacia la equidad de género y la conformación societaria. Sin embargo en este apartado destaca la organización Atahualpa, con el 54,55 % de mujeres parte de su organización.

Esta situación no hace sino confirmar que la categoría del género se trabajó ya en terreno con las organizaciones beneficiarias de la puesta en marcha de los negocios, en comparación con otros emprendimientos de este ámbito del turismo comunitario como las acciones desarrolladas en los territorios de Cotopaxi con la ONG nacional Maquita Cusunchic o en Salinas de Bolívar con la ONG nacional Promoción Humana, confirman cierta tendencia en este sentido.

La conformación de género de los negocios comunitarios muestra una tendencia hacia la equidad, esta situación tiene que ver básicamente con la intervención de ONG en la zona de emplazamiento de los emprendimientos, considerando que las sociedades indígenas son en su mayoría sociedades machistas que privilegian las relaciones centradas en el hombre, relegando a la mujer a roles tradicionales y reproduciendo esquemas hegemónicos de poder. En este contexto, y como respuesta a esta problemática las ONG han puesto y ponen en práctica un enfoque de género y derechos que a través de un gran número de acciones como cursos, talleres y acciones transversales de sensibilización de género, impulsan la equidad en el acceso y goce de derechos entre hombres y mujeres. Otra práctica es el gran nivel de interés que tienen los socios y socias en el futuro y presente de la empresa. Sin embargo, de lo anterior algunas prácticas societarias favorecen también la consolidación de inequidades como la concentración de las edades de socios y socias que perjudica el ingreso de nuevos socios o socias en el corto plazo, o el desconocimiento -general- de la situación de los negocios.

A continuación la tabla de datos que resume la información presentada de género y la próxima información de la composición etaria:

**TABLA 4- 4.** Conformación etaria y de género

Edad	Napó wildlife		Sany warmi		Pusara		Atahualpa	
	hombres	mujeres	hombres	Mujeres	Hombres	mujeres	hombres	Mujeres
15 a 30		24	125	125	10	6	7	8
31 a 65	35	5	210	140	10	10	3	4
> 60								
total	35	29	335	265	20	16	10	12
%	55%	45%	56%	44%	56%	44%	45%	55%

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásquez

Mientras por edades, la conformación societaria, de todos los negocios estudiados se concentran en los rangos entre los 30 y los 49 años, de lo que se observa, la conformación societaria tendrá un nivel mixto de renovación en el mediano plazo, esta situación es especialmente crítica en las organizaciones Napó Wildlife y Sani Warmi, en las que el rango de edad se concentra entre los 30 y los 50 años de edad. Mientras en las otras dos: Pusara y Atahualpa se puede esperar un recambio generacional pues los rangos de edad de sus socios y socias se encuentra entre los 15 y 39 años de edad.

Es claro en este apartado, que esta tendencia de concentración de edad tiene que ver especialmente con el adultocentrismo de las sociedades indígenas en las que la sabiduría y

la experiencia se relacionan únicamente con la edad, desde esta perspectiva es frecuente encontrar en los emprendimientos implementados con este grupo étnico en turismo comunitario u otros ámbitos, situaciones en las que la voz de los jóvenes es silenciada sistemáticamente o no tomada en cuenta desde un inicio.

Esta situación sin duda producirá en el mediano plazo problemas en el recambio generacional de la dirigencia y operación de los negocios y eventualmente la extinción de los mismos.

De los casos estudiados, solamente Sany Warmi recibió nuevos socios el año pasado, demostrando con ello voluntad para realizar una eventual renovación de los directivos de su organización.

En la provincia de Chimborazo por ejemplo de los poquísimos emprendimientos indígenas que aún sobreviven en el ámbito del turismo es la organización CORDTUCH, que desde hace varios años mantienen la relación societaria intacta favoreciendo la permanencia de los socios y socias originales.

En cuanto la conformación el nivel de educación formal de los socios y socias el 96 % tiene primaria, el 1% no tiene estudios formales, el 1% tiene estudios secundarios y de igual forma el 1% tiene estudios universitarios.

**TABLA 5-4.** Formación académica de los socios y socias de los negocios.

Formación académica	Napo wildlife		Sany warmi		Pusara		Atahualpa	
	Hombres	mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	mujeres	hombres	mujeres
No tienen estudios	3	3						
Primaria	32	26	400	200	10	10	14	8
Secundaria					6	3		
Universidad					4	3		
4to nivel								
total	35	29	400	200	20	16	14	8
%	70%	30%	67%	33%	56%	44%	70%	36%

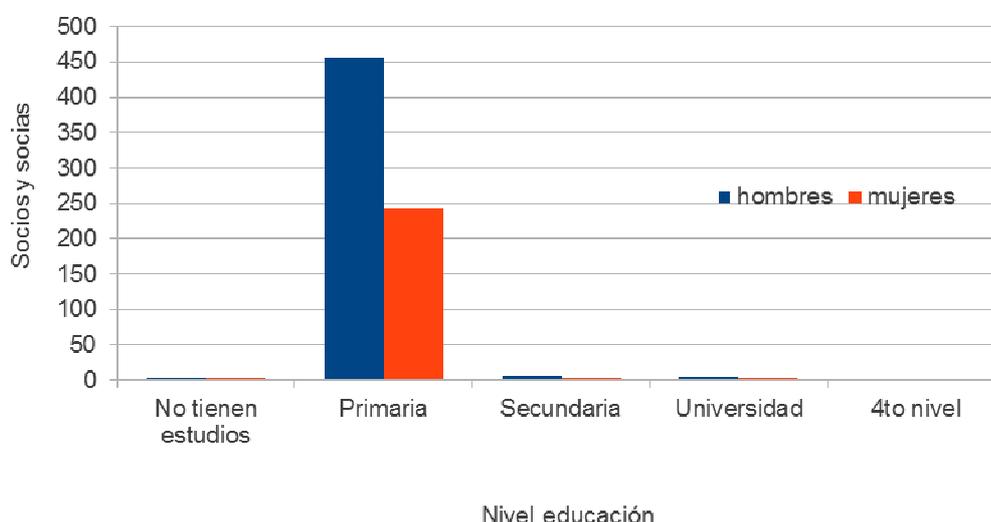
Realizado por: Rita Sulema Lara Vásconez

Contrario a lo que podría esperarse, los socios de estos emprendimientos no tienen estudios formales completos la gran mayoría de personas completaron únicamente la primaria, la situación de pobreza y atraso económico y social se explica posiblemente desde esta

composición más bien precaria del nivel educativo de los socios y socias de los emprendimientos estudiados.

Por otro lado esto también explica el alto grado de dependencia que a lo largo de la vida empresarial presentan los negocios, pues ha sido históricamente muy difícil que un negocio de este tipo funcione cuando la ONG que lo promocionó retire su apoyo, que por naturaleza es temporal.

A continuación se presenta la composición absoluta de los niveles de educación en el total de los casos estudiados:



**FIGURA 4 - 4.** Niveles de educación

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

La composición más diversa se presenta en Pusara, mientras en las demás organizaciones el nivel educativo se concentra casi exclusivamente en el nivel primario.

Otro aspecto importantísimo en cuanto la relación social que se mantiene desde los socios y socias de los negocios estudiados es el nivel de relaciones que aquellos mantienen con otras organizaciones locales:

**TABLA 6- 1.** Participación extrasocietaria.

Participación	Napo wildlife	Sany warmi	Pusara	Atahualpa

extrasocietaria	Hombres	mujeres	hombres	mujeres	hombres	mujeres	hombres	mujeres
Comunidad							10	12
Educación de los hijos/as	3	3			7	6		
Agua de consumo					7	5		
Otros negocios								
Otras organizaciones			335	265	6	5		
Ninguna	32	26						
total	35	29	335	265	20	16	10	12
%	50%	50%	50%	50%	56%	44%	40%	60%

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

Las organizaciones Sany Warmi por el número de socios y Pusara por la diversidad de organizaciones destacan en cuanto sus socios y socias son miembros de otras organizaciones comunitarias.

Este aspecto es especialmente importante en tanto y en cuanto la puesta en marcha de estos negocios en territorios económicamente deprimidos dinamiza su economía y apoya la formación o la consolidación de un tejido social y económico que apunta a su desarrollo socio económico.

Nuevamente cabe la comparación con territorios como Salinas de la provincia de Bolívar en la que la conformación de emprendimientos locales ha formado una cultura hacia el emprendimiento en el que las nuevas generaciones no esperan únicamente un empleo asalariado, sino optan frecuentemente por iniciar o consolidar opciones de generación o agregación de valor a la producción local o para la provisión de servicios locales.

En la totalidad de los emprendimientos la relación de sus socios con su negocio se califica como de buena para arriba, esto es especialmente notorio en Napo Wildlife y en Sany Warmi:

**TABLA 7-4.** Interés de socios y socias en las actividades de los negocios.

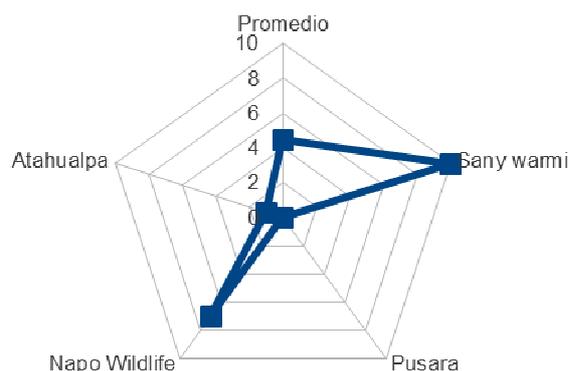
Interés de socios y socias por actividades de los negocios	Napo wildlife		Sany warmi		Pusara		Atahualpa	
	hombres	mujeres	hombres	mujeres	hombres	mujeres	hombres	mujeres
Excelente	35	29						
Muy Buena			335	265			10	12
Buena					20	16		
Indiferente								
Mala								
Muy mala								
total	35	29	335	265	20	16	10	12
%	55%	45%	50%	50%	56%	44%	45%	55%

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

Esta última relación esta además respaldada cuando todos los gerentes entrevistados explican que el 100% de los socios y socias muestran mucho interés por el futuro de sus negocios, y por al apoyo a sus organizaciones.

Sin duda esta situación del interés de los socios y socias por el presente y el futuro de su organización favorece el desarrollo o consolidación de los elementos necesarios para lograr la sostenibilidad social y económica de los negocios estudiados.

A continuación es muy importante conocer que los procesos administrativos desde los socios y socias el conocimiento del manejo del negocio como tal, no es precisamente exacto, pues solamente en las iniciativas Napo Wildlife, y Sani Warmi hay cierto conocimiento sobre el tema financiero, sobre todo en Sani Warmi , cuyos socios y socias administran directamente todos los procesos del negocio, en los otros casos, el conocimiento es inexacto o inexistente, esta situación coincide con el tamaño de los negocios. Mientras, el desarrollo de los productos turísticos en el mercado, el conocimiento mismo del sector, y del manejo ambiental de la iniciativa si esta posesionado a este nivel.



**FIGURA 5 – 4 : Procesos administrados por los socios y socias**

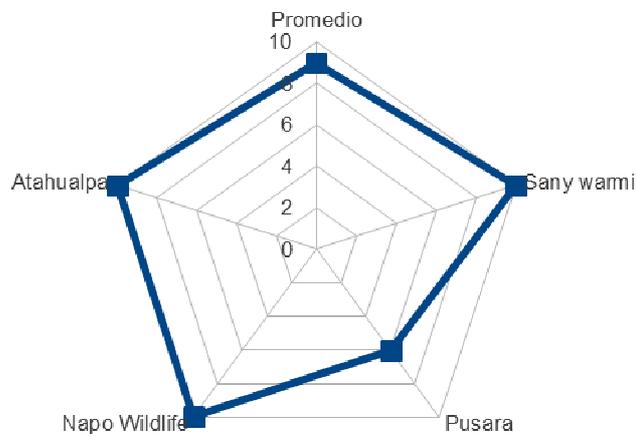
**Fuente:** Rita Sulema Lara Vásquez

La administración de los procesos desde los socios y socias, es el factor gravitante con relación a la sostenibilidad de los negocios, pues su apoyo y consolidación determina el empoderamiento de la población beneficiaria. Dentro de los límites temporales y de capital de los apoyos de las ONG a la puesta en marcha de negocios basados en turismo comunitario, cuando el empoderamiento se convierte en un enfoque de trabajo mejora el manejo del riesgo de los emprendimientos.

La participación de los socios y socias en la provisión de los servicios que prestan las iniciativas de turismo comunitario es total en las iniciativas Napo Wildlife, Sany Warmi y Atahualpa, solamente en Pusara esta participación aún necesita un mejoramiento importante.

**TABLA 8-4:** Provisión de servicios desde socios y socias.

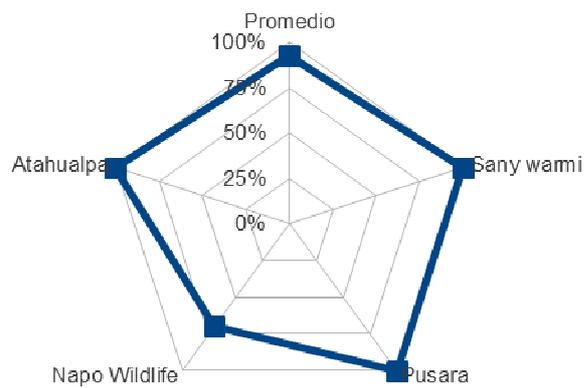
Servicios desde los socios y socias	Napo wildlife		Sany warmi		Pusara		Atahualpa	
	escala	valoración	escala	valoración	escala	valoración	escala	valoración
todos los servicios	10	x	10	x	10		10	x
	9		9		9		9	
	8		8		8		8	
	7		7		7		7	
	6		6		6	x	6	
	5		5		5		5	
	4		4		4		4	
	3		3		3		3	
	2		2		2		2	
	1		1		1		1	
ningún servicio	0		0		0		0	



**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

A nivel mundial, las ONG tratan desde su práctica habitual tratan de extender los beneficios de las actividades basadas en turismo comunitario a los miembros de la sociedad y además a los y las habitantes de su proximidad geográfica, situación que provoca frecuentemente una importante mejora de sus medios y calidad de vida. La próxima tabla presenta datos que permiten estimar la calidad de la participación de los socios y socias en la prestación de los servicios turísticos en el contexto de los negocios estudiados:

En cuanto a la comercialización de los productos turísticos comunitarios, los negocios pequeños y medianos la asumen en forma directa, mientras el más grande lo asume por varios canales de comercialización.



**FIGURA 6 - 4:** Comercialización de los productos turísticos

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

La diversificación de los canales de comercialización tiene una influencia directa en la diversificación del riesgo, este es también un factor que permite mejorar la sostenibilidad de los negocios pues evita concentrar en un sólo canal todos los esfuerzos de la comercialización.

A continuación se presenta un resumen de los resultados. Se utilizó una escala que va desde las muy malas prácticas, hasta las prácticas muy buenas, para ello se valoraron los resultados de las encuestas realizadas durante la preparación de este estudio:

**TABLA 9-4:** Matriz de comparación entre negocios - asociatividad

Asociatividad	Napo Wildlife Center	Sany Warmi	Asociación Pusara Limoncocha	Comunidad Shuar – Atahualpa
Género	4	4	4	5
Edad	2	2	5	4
Educación	4	4	5	4
Relación con otras asociaciones	2	5	5	2
Interés de socios por el negocio	5	4	4	4
Ingreso de nuevos socios/as	2	5	2	2
Conocimiento de los socios/as sobre el negocio	5	5	2	2
Provisión de servicios desde los socios/as	5	5	2	5
Procesos administrados por los socios/as	4	5	2	2
Comercialización directa	5	4	4	4
Muy buena práctica	40%	50%	30%	20%
Buena práctica	30%	40%	30%	40%
Indiferente o no aplica	0%	0%	0%	0%
Mala práctica	30%	10%	40%	40%
Muy mala práctica	0%	0%	0%	0%

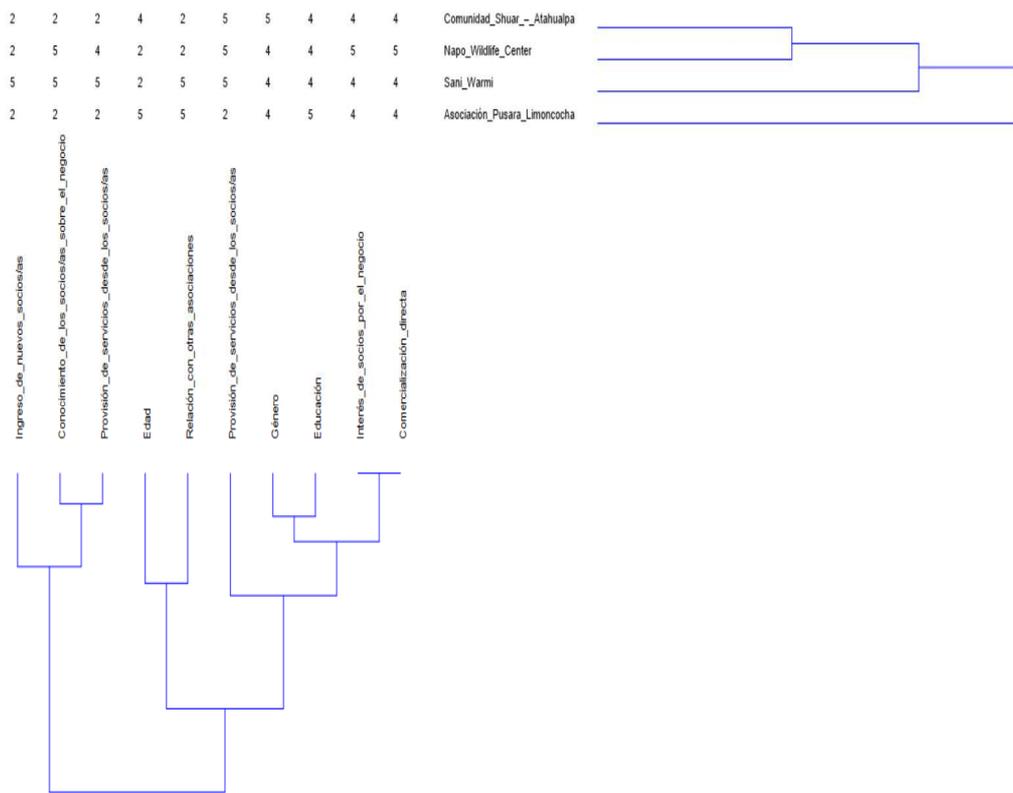
**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásquez

De lo que se observa en este apartado Sani Warmi tiene las mejores prácticas en cuanto a asociatividad se refiere. A continuación la comparación general de la asociatividad en función de los resultados obtenidos:

**TABLA 10-4.** Matriz de correlación

	Napo_Wildli	Sani_Warmi	Asociación_F	Comunidad_Shuar_-_Atahualpa
Napo_Wildli	0	0,52025	0,38071	0,26927
Sani_Warmi	0,2313	0	0,042428	0,15884
Asociación_F	-0,31165	-0,64875	0	0,3605
Comunidad	0,38698	-0,48148	0,32437	0

**Dendrograma de asociatividad**



**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

#### **4.2.2 Propiedad de los activos.**

En el 100% de los casos los socios y socias son propietarios de las iniciativas de turismo comunitario, de los casos estudiados, la iniciativa de Pusara es asociativa y las otras tres pertenecen a sus respectivas comunidades.

El nivel de activos exigibles en las empresas va en un rango desde las cuatro cifras bajas, hasta las 7 cifras bajas. En iguales niveles se ubicaron las ventas del año 2014. En los dos casos los montos de depósito y los montos de venta van en relación directamente proporcional con los tamaños de las actividades, es así que Napo Wildlife lidera este apartado.

Nuevamente, en el caso de Napo Wildlife, es la única iniciativa que vende servicios de turismo a crédito, el tamaño y el modelo de gestión favorecen esta práctica comercial que sin duda le permite tener una clara ventaja en el mercado, pues esta manera puede extender el valor de su marca y además puede gestionar las ventas de forma diferida.

La relación de los negocios basados en turismo comunitario con las empresas operadoras de turismo receptivo es vital. Si por diversas circunstancias se obvia este importantísimo canal de comercialización, es muy posible que las probabilidades de desarrollo en el mercado y de consolidación del negocio bajen ostensiblemente y ello constituya una grave amenaza para la vida del negocio en el corto y mediano plazo.

En el Ecuador, las empresas de turismo comunitario han seguido estrategias mixtas de comercialización privilegiando una combinación de comercialización directa y en relación con empresas especializadas en turismo receptivo.

Las empresas operadoras de turismo que tienen ciertas relaciones comerciales con los negocios estudiados en general, y con Pusara en particular son: Agancagua Tours, Cortus, Galeno Lodge, Limoncocha Tours, Mundo Puma, Napo River Amazon, Panky Tours, Sumak Alpa, Witoto Tours. Las otras empresas aun teniendo contactos comerciales no revelan esta información pues son muy celosos del cuidado de sus contactos comerciales.

Un aspecto a resaltar, es que en todos los casos estudiados, no existen práctica ni operativamente activos improductivos, todas las instalaciones, equipos, rutas, entre otros, se están usando para la prestación de los servicios turísticos.

El 75% de los emprendimientos posee cabañas como forma de hospedaje, en conjunto poseen 31 cabañas, con una capacidad total de 97 pax. La iniciativa con mayor número de cabañas es Napo Wildlife con 16, le sigue Sany Warmi con 14, Pusara con 1 y Atahualpa aún no brinda este servicio.

A continuación se presenta la matriz comparativa entre los negocios estudiados en relación con la propiedad de los activos y el nivel de ventas.

**TABLA 11-4:** Matriz de comparación entre negocios - propiedad de los activos y ventas

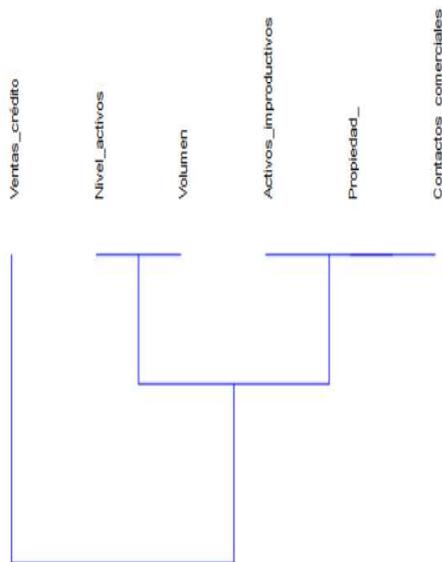
Propiedad de los activos	Napo Wildlife Center	Sany Warmi	Asociación Pusara Limoncocha	Comunidad Shuar – Atahualpa
Propiedad de la asociación/comunidad	5	5	5	5
Nivel de activos exigibles	5	4	4	4
Volumen de ventas	5	4	4	4
Ventas a crédito	5	2	2	2
Contactos comerciales	5	5	5	5
Activos improductivos	5	5	5	5
Muy buena práctica	100%	50%	50%	50%
Buena práctica	0%	33%	33%	33%
Indiferente o no aplica	0%	0%	0%	0%
Mala práctica	0%	17%	17%	17%
Muy mala práctica	0%	0%	0%	0%

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásconez

En cuanto la propiedad de los activos y las prácticas comerciales sin duda la empresa que lidera este apartado es Napo Wildlife. A continuación se presenta la comparación general de la propiedad de activos de los emprendimientos estudiados:

**TABLA 12-4.** Dendrograma propiedad de los activos, comparación general.

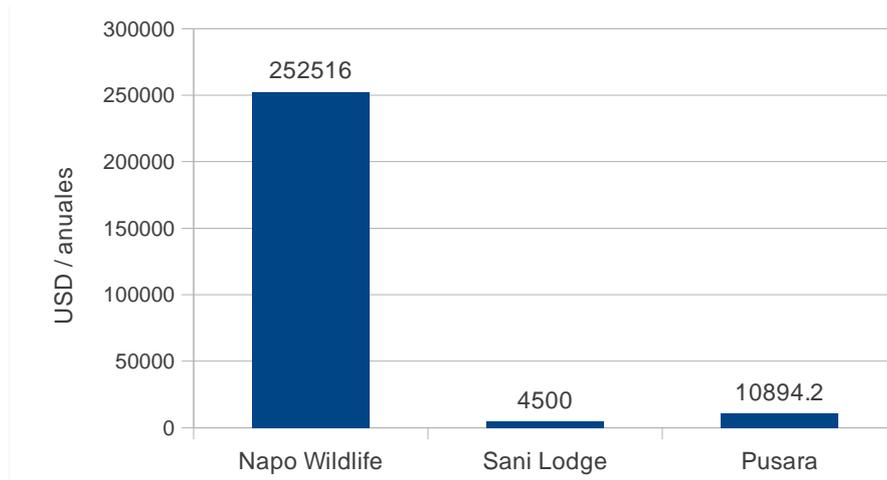
2	4	4	5	5	5	Asociación_Pusara_Limoncocha
2	4	4	5	5	5	Sani_Wami
2	4	4	5	5	5	Comunidad_Shuar_-_Atahualpa
5	5	5	5	5	5	Napo_Wildlife_Center



**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásquez

### 4.3.3 Estructura de costos de los negocios.

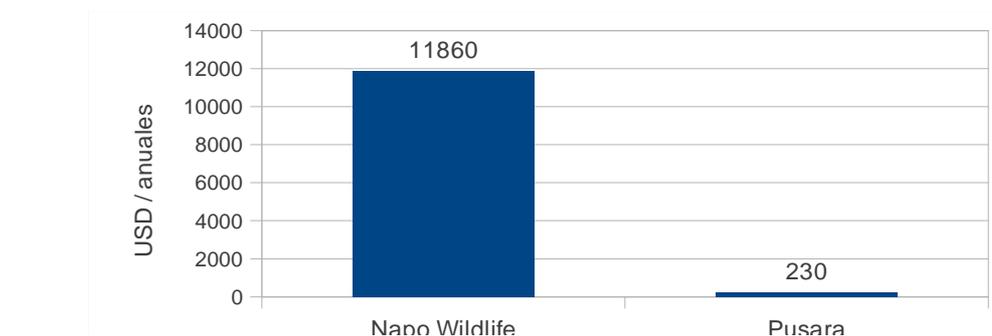
En cuanto los costos fijos anuales, se logró obtener la información de las empresas Napo Wildlife, Sani Warmi y Pusara, a continuación la comparación absoluta de los valores. Atahualpa no entregó la información requerida:



**FIGURA 7 – 4:** Costos fijos anuales

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásquez

Mientras los costos variables anuales se consiguieron en las empresas Napo Wildlife y

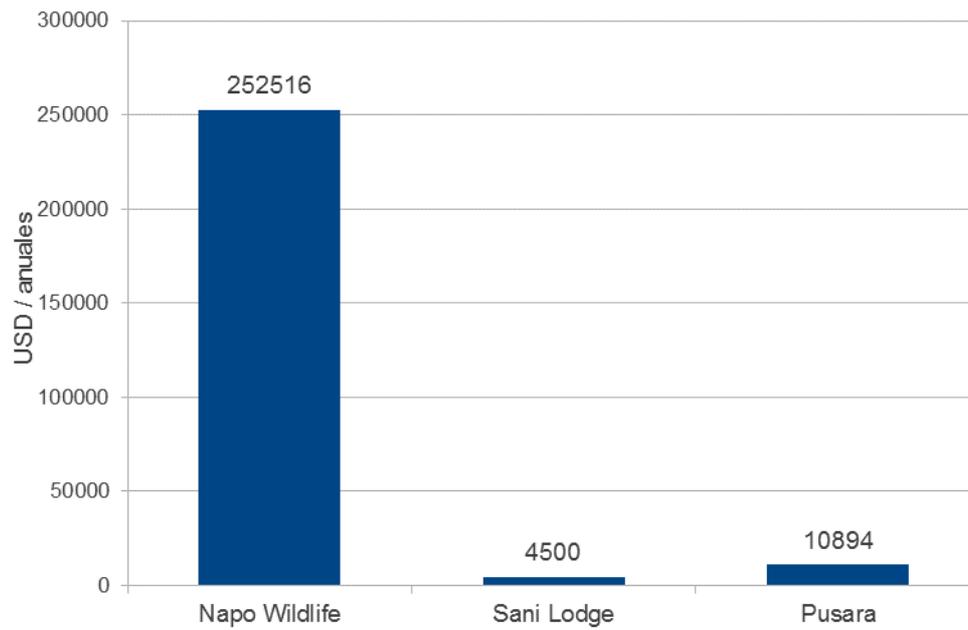


Pusara:

**FIGURA 8- 4:** Costos variables

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásquez

Mientras el volumen de los activos depreciables se puede apreciar cómo sigue, en consecuencia de lo anterior, también en este caso el valor más alto de los activos fijos (depreciados) corresponde a Napo Wildlife:



**FIGURA 9 - 4:** Activos depreciables  
**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

A continuación se presenta un resumen y la valoración de la estructura de costos de los negocios estudiados:

**TABLA 13-4:** Estructura de costos

Estructura de costos	Napo Wildlife Center	Sani Warmi	Asociación Pusara Limoncocha	Comunidad Shuar – Atahualpa
Costos fijos anuales	2	5	5	3
Costos variables anuales	5	3	1	3
Activos depreciables	1	3	1	1

Muy buena práctica	33%	33%	33%	0%
Buena práctica	33%	0%	67%	33%
Indiferente o no aplica	0%	67%	0%	67%
Mala práctica	33%	0%	0%	0%
Muy mala práctica	0%	0%	0%	0%

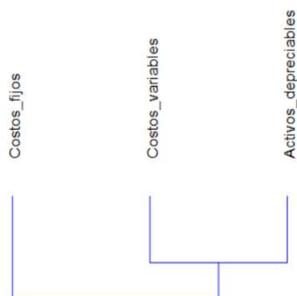
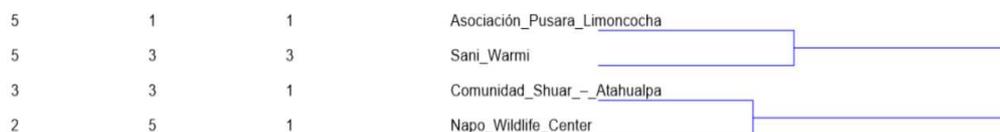
**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásquez

En cuanto la estructura de costos, la mejor combinación de ellos se presenta en Pusara Limoncocha. A continuación se presenta la comparación general de la estructura de costos de los negocios:

**Tabla 14-4.** Matriz de correlación. Estructura de costos de los negocios, comparación general.

0	Napo_Wildlife_Center	Sany_Warmi	Asociación_Pusara_Limoncocha	Comunidad_Shuar_-_Atahualpa
Napo_Wildlife_Center	0	0,82109	0,82109	0,51225
Sany_Warmi	-0,27735	0	9,00E-06	0,66667
Asociación_Pusara_Limoncocha	-0,27735	1	0	0,66667
Comunidad_Shuar_-_Atahualpa	0,69338	0,5	0,5	0

Dendrograma de Estructura de costos



Realizado por: Rita Sulema Lara Vásquez

#### **4.2.4 Potenciales afectaciones ambientales.**

##### **4.2.4.1 Afectación del aire en la zona de intervención:**

En cuanto la afectación ambiental del aire en las zonas de intervención, para la emisión de polvo, la medida de mitigación más común es regar agua antes de barrer, mientras que para la emisión de humo, en cada emprendimiento se ha destinado una zona para fumadores o, se solicita que fumen fuera de la cabaña, en todos los casos no se han implementado medidas de mitigación, la afectación del aire es mínima, pero probablemente si en el mediano y largo plazo las secuelas se verán reflejadas en la afectación de la salud de las personas que se encuentran en contacto directo con este tipo de contaminación, además del impacto que genera en la cultura, principalmente en los niños y jóvenes, que tal vez con el tiempo adoptaran estas prácticas como el fumar, si no se toman las medidas necesarias de concientización al respecto.

Según se establece en el TULAS libro VI Anexo III, La utilización de generadores eléctricos a base de combustibles fósiles representan un riesgo potencial debido al riesgo de contaminación atmosférica y acústica que se puede generar durante el tiempo de funcionamiento. La generación de material particulado Pm 10 y Pm2.5 así como gases de combustión como CO<sub>2</sub> y SOX pueden superar los límites máximos permisibles establecidos. De acuerdo a esta base legal, la contaminación producida por los generadores es potencial, sin embargo, se trata de reducir la emisión de gases tóxicos con la puesta en marcha de medidas de generación eléctrica, paneles solares y baterías, como en el caso de Napo Wildlife.

Además Según el TULAS en su libro VI anexo V, que habla de ruidos aceptables para este tipo de ecosistemas (Son aquellas en que los seres humanos requieren de particulares condiciones de serenidad y tranquilidad, a cualquier hora en un día), los niveles de ruido permitido por decibeles de acuerdo a la norma técnica de la legislación ambiental no podrán exceder estos valores: nivel de presión sonora equivalente NPS eq [dB(A)] de 06h00 a 20h00 45 NPS eq [dB(A)] de 20H00 A 06H00 35 NPS eq [dB(A)] Sin embargo, si se genera contaminación acústica, debido al ruido producido por los generadores, esta afecta directamente debido a que ahuyenta a las especies de animales que allí habitan, aunque se trata de reducir la emisión del ruido, a través de un sistema de aislamiento sonoro en el cuarto de máquinas, con paredes de espuma Flex, cercas vivas estas contrarrestan las ondas de energía propias del sonido, esta medida se está implementando especialmente en Napo Wildlife.

#### **4.2.4.2 Afectación del agua en los procesos de provisión de los servicios.**

Según TULAS Libro VI anexo I. De acuerdo a la norma de calidad ambiental y de descarga de efluentes: recurso agua. Toda área de desarrollo urbanístico, turístico o industrial que no contribuya al sistema de alcantarillado público, deberá contar con instalaciones de recolección y tratamiento convencional de residuos líquidos. El efluente tratado descargará a un cuerpo receptor o cuerpo de agua, debiendo cumplir con los límites de descarga a un cuerpo de agua dulce, marina y de estuarios

En los casos estudiados, la afectación a los cauces naturales de las aguas de los emplazamientos de turismo comunitario es mínima o inexistente. Durante los periodos de construcción se cuidó especialmente el esparcimiento de materiales sobrantes o parte del proceso constructivo, en este último caso mientras se realizaban los trabajos se los recogía

El manejo de desperdicios es más prolijo en Napo Wildlife y Pusara, donde se los clasifica en orgánicos e inorgánicos y posteriormente lo que corresponde se lo vende a los negocios locales de recicladores.

El manejo de productos peligrosos se realiza en áreas especiales de tal forma que se minimice el riesgo de un eventual derrame y en todo caso a estos envases se les da un tratamiento definitivo es decir se los incinera.

Para el manejo y mantenimiento de las posibles afectaciones producto de la operación y/o mantenimiento de equipos/maquinaria y vehículos, como: los aceites, el diésel, la gasolina, cuando se derraman sobre el agua si causan un daño en la superficie de la misma, tomando en cuenta que un litro de combustible derramado contamina 5000 litros de agua, y si no se hace una limpieza correcta del sitio estos combustibles se expanden, causando afectaciones en especies de flora y fauna, tomando en cuenta que estos emprendimientos se encuentran localizados en áreas especiales de conservación, como La Reserva Biológica Limoncocha cuyo atractivo más sobresaliente es la laguna con una superficie de 370 has , que alberga especies como: el emblemático Caimán Negro (*Melanosuchus niger*), y el Parque Nacional Yasuni, Reserva de la Biosfera, que también alberga especies emblemáticas, y muchas especies que se encuentran en peligro de extinción, en este sentido es muy preocupante que no exista una medida específica diseñada y puesta en marcha para el efecto, al menos en Pusara existe el principio de limpieza inmediata que consiste en : primero delimitar el sitio con barreras especiales de polietileno, plástico , caucho, y utilizar esponjas especiales absorbentes para derrames de combustibles.

Según el TULAS en su libro VI, Anexo 5, dice: Se establecen los niveles máximos permisibles de nivel de presión sonora producido por vehículos 80 a 85 NPS MAXIMO (dBA.) por lo tanto, la contaminación acústica que producen los motores de las embarcaciones, es considerada potencial y afecta directamente a las especies acuáticas de animales que allí habitan, y no existe medidas de mitigación en ninguno de los casos estudiados.

En general en todas las iniciativas los lugareños afirman que no han disminuido los caudales de agua para el uso de sus comunidades después de iniciada la explotación turística. Mientras, en esta misma línea, Napo Wildlife contempla en su actividad regular el tratamiento de las aguas grises con un mecanismo micro localizados de filtración, y las aguas negras van a un pozo séptico.

Mientras en Pusara se trabaja con el pozo triacameral para el tratamiento de las aguas negras que consiste en filtrar el agua a través de varias cámaras, en la primera cámara se filtra a partir de sedimentos, en la segunda cámara pasa el agua ya filtrada y en la tercera cámara se la filtra con ripio, y cuando el agua está ya transparente, se le añade 3 gotas de cloro por cada litro de agua para su última fase de purificación, después de este proceso el agua es reutilizada o devuelta al ambiente. En el mismo contexto, En las otras organizaciones las aguas negras se destinan a pozos sépticos., y las aguas grises son expulsadas directamente a los ríos, sin tomar medidas de mitigación al respecto

Para favorecer el buen uso del recurso agua, en todas las iniciativas, se explica en forma reiterada a empleados y turistas las medidas mínimas esperadas, para el cuidado del bosque y todos sus elementos, se explica además sobre el uso racional del agua dentro y fuera de las instalaciones, el uso de jabón y detergentes bio-degradables, los cuidados y las prohibiciones para interactuar y extraer flora y fauna locales.

#### **4.2.4.3** *Afectación del recurso suelo en los procesos de provisión del servicio.*

Las explotaciones turísticas comunitarias estudiadas no demandan la tala recurrente en áreas circundantes a senderos u otras facilidades turísticas, mientras el uso de químicos peligrosos como en el caso del cloro compra la cantidad justa, se almacenan en sitios especiales y ante un eventual derrame existe la disposición para realizar la limpieza con exactitud y celeridad.

Para el manejo y mantenimiento de las posibles afectaciones producto de la operación y/o mantenimiento de equipos/maquinaria y vehículos, como: aceite, el diésel, gasolina que, cuando se derraman sobre el suelo si causan un daño en la superficie del mismo, debido a que si no se hace una limpieza correcta del sitio estos combustibles se expanden, por lo tanto aquí ya no crecerá cualquier planta si no solo plantas resistentes.

Además existen también yacimientos de agua subterránea serán afectadas, el tema es delicado, por lo que no existe una medida específica diseñada y puesta en marcha para el efecto, sin embargo, existe al menos en Pusara el principio de limpieza inmediata que consiste en realizar una excavación manual del área afectada por el derrame, ese suelo se lo bota en un lugar destinado para el tratamiento de suelo protegido contra la humedad y la lluvia, bajo una mezcla con aserrín o compost y cepas necesarias para el proceso de oxigenación para la bioremediación.

La naturaleza de las iniciativas de turismo comunitario, obedece al mantenimiento, y cuidado de sus emplazamientos este trabajo de investigación permite verificar que se mantienen aún esos principios y premisas conservacionistas en un estado consiente de evolución y desarrollo que aunque con falencias existe la buena voluntad de aunar todos los esfuerzos posibles para mejorar los procesos y adaptarse a la dinámica comercial del sector a lo largo del tiempo.

Se podría esperar que los negocios ya en marcha de otras latitudes en el Ecuador mantengan y se constituyan como referentes del manejo del turismo comunitario, sin embargo para este análisis no existen datos concluyentes que permitan realizar una comparación al respecto.

A continuación se presenta la matriz comparativa entre los negocios estudiados en relación con las potenciales afectaciones ambientales.

**Tabla 15-4:** Matriz comparativa: Potenciales afectaciones ambientales

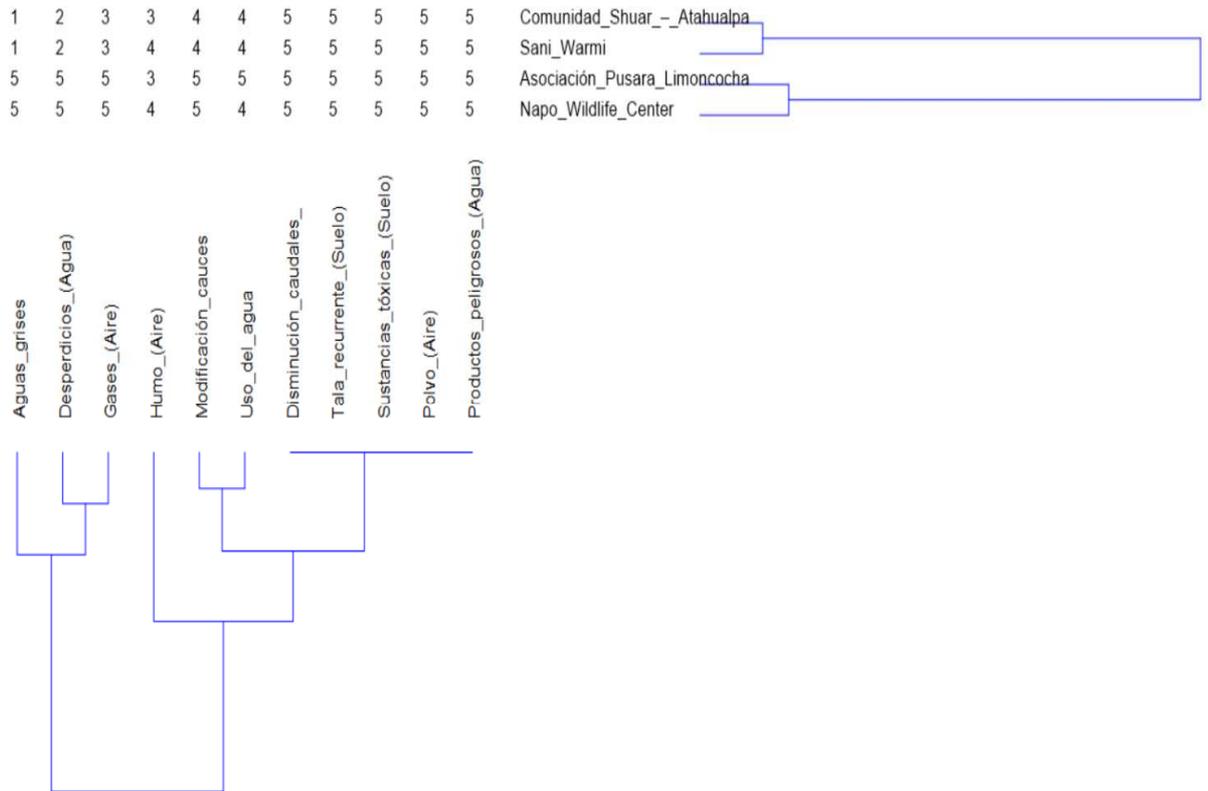
Potenciales afectaciones ambientales	Napo Wildlife Center	Sany Warmi	Asociación Pusara Limoncocha	Comunidad Shuar – Atahualpa
<b>Aire</b>				
Emisión de polvo	5	5	5	5
Emisión de humo	4	4	3	3
Emisión de gases	5	3	5	3
<b>Agua</b>				
Modificación de cauces naturales de agua	5	4	5	4
Manejo de desperdicios	5	2	5	2
Manejo de productos peligrosos	5	5	5	5
Buen uso del agua – turismo	4	4	5	4
Disminución de caudales	5	5	5	5
Tratamiento de aguas grises	5	1	5	1
<b>Suelo</b>				
Tala recurrente	5	5	5	5
Derrame de sustancias tóxicas	5	5	5	5
Muy buena práctica	82%	45%	91%	45%
Buena práctica	18%	27%	0%	18%
Indiferente o no aplica	0%	9%	9%	18%
Mala práctica	0%	9%	0%	9%
Muy mala práctica	0%	9%	0%	9%

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásquez

**TABLA 16-4:** Matriz de correlación, potenciales afectaciones ambientales

Tipo	Napo_Wildli	Sani_Warmi	Asociación	Comunidad Shuar _ Atahualpa
Napo_Wildlife_Center	0	0,92399	0,023856	0,74244
Sani_Warmi	-0,032686	0	0,94898	2,60E-07
Asociación_Pusara_Limoncocha	0,67082	-0,021926	0	0,56832
Comunidad_Shuar _ Atahualpa	0,11226	0,97659	0,19365	0

**Dendrograma de Afectaciones Ambientales**



Realizado por: Rita Sulema Lara Vásconez

### 4.3 Resumen de resultados

De acuerdo con el estudio de las dimensiones escogidas, el ranking de los modelos de negocio se establece como sigue:

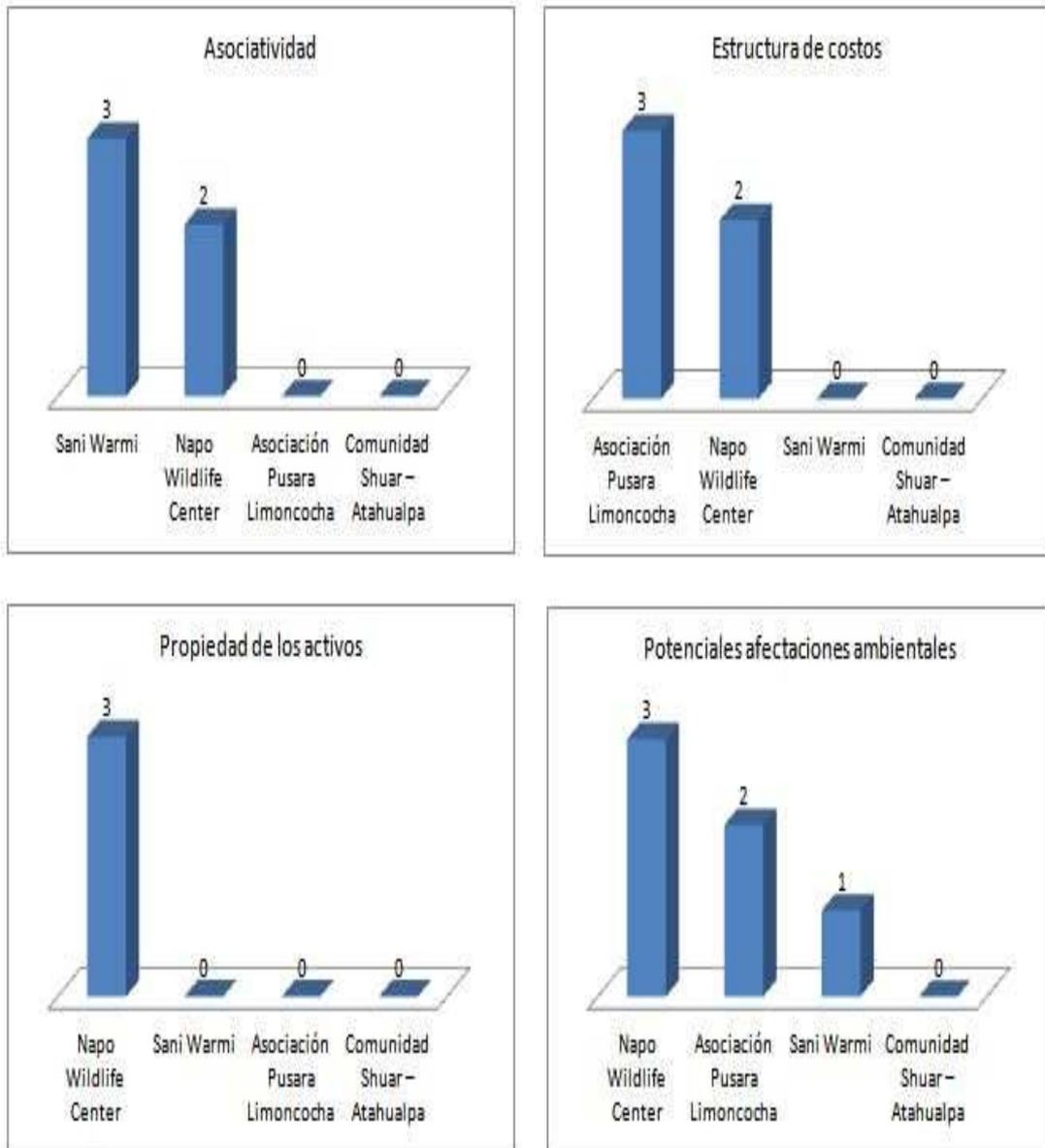


FIGURA 10-4: Resumen de resultados

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásconez

**Tabla 17-4:** Resumen de resultados – modelo de gestión

Modelo de gestión	Negocio	Calificación promedio
Comunitario	Napo Wildlife Center	84.17%
Asociativo	Asociación Pusara Limoncocha	83.56%
Asociativo	Sani Warmi	69.85%
Familiar	Comunidad Shuar – Atahualpa	60.08%

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

Mientras por la dimensión estudiada, los resultados son los siguientes:

**Tabla 18-4:** Resumen de resultados - dimensión estudiada

Dimensión/org anización	Napo Wildlife Center	Sani Warmi	Asociación Pusara Limoncocha	Comunidad Shuar – Atahualpa
Asociatividad	70.00%	90.00%	60.00%	60.00%
Propiedad de los activos	100.00%	83.33%	83.33%	83.33%
Estructura de costos	66.67%	33.33%	100.00%	33.33%
Potenciales afectaciones ambientales	100.00%	72.73%	90.91%	63.64%
Promedio	84.17%	69.85%	83.56%	60.08%

**Realizado por:** Rita Sulema Lara Vásconez

#### 4.4 Comprobación de la hipótesis

Se probó a través de una matriz de correlación, el grado de relación que existe entre los modelos de gestión siendo que mayor relación tiene cuando el valor se acerca a 1 o a -1 , y de acuerdo al coeficiente de Pearson se prueba la hipótesis planteada: Los diferentes modelos de gestión de las iniciativas de turismo comunitario determinan el nivel de mejora de las condiciones de vida de sus emprendedores .entonces, se debe encontrar el intervalo -  $1 \leq x \leq 1$ , para verificar si la correlación es débil, media o fuerte.

## CONCLUSIONES

- Puede afirmarse que desde los socios y socias el conocimiento del manejo del negocio como tal, no es precisamente exacto, pues solamente en las iniciativas Napo Wildlife, y Sany Warmi hay cierto conocimiento al respecto. En los otros casos, el conocimiento es inexacto o inexistente, esta situación coincide con el tamaño de los negocios. Se puede inferir entonces que en los casos estudiados existe una relación directa entre tamaño del negocio y grado de información y conocimiento de los socios y socias de su manejo.
- El diseño de los criterios de medición para la conformación de las tablas de discriminación permite obtener una visión estandarizada del desempeño de los diferentes modelos de gestión estudiados en los casos analizados, esta metodología simple pero potente permitirá sin duda realizar nuevos acercamientos a esta problemática que se presenta en los negocios basados en turismo comunitario.
- Los niveles de activos tienen una relación directamente proporcional al tamaño de la operación de turismo comunitario. En todos los casos los modelos de gestión aprovechan los activos de los negocios en un 100%, no tienen prácticamente activos improductivos, todas las adquisiciones y desarrollo de productos previos se ocupan regularmente. Mientras las medidas de mitigación para enfrentar las potenciales afectaciones ambientales que se ponen en práctica en las explotaciones de turismo comunitario responden a las necesidades de conservación y protección, pero además están adaptadas a las posibilidades reales desde los volúmenes de negocio de los negocios comunitarios.

## RECOMENDACIONES

- Hay que estudiar más las características de los negocios en cuanto su composición societaria, la cual aun demostrando ahora consolidación y compromiso, es necesario encontrar los factores que la impulsan y pueden mantener en el tiempo.
- Es necesario hacer énfasis en el desarrollo de la función de transparencia y sociabilización de la información societaria a fin de generar compromiso, transparencia y sentido de pertenencia, en los socios actuales pero también y especialmente en su hijos e hijas quienes eventualmente en algún punto en el futuro constituirán el tejido social primario de quienes se nutrirán los negocios de turismo comunitario establecidos.
- El uso del 100% de activos merece un reconocimiento especial pues se al menos desde este punto de vista, que los productos y servicios de estas empresas tienen un claro enfoque de mercadeo que permite vender y proveer de acuerdo con la dinámica de la demanda, situación que puede y debería ser sistematizada por ejemplo desde la ESPOCH.
- Frente a la creciente necesidad de protección ambiental que asegura sostenibilidad y continuidad del negocio la extensión de la ESPOCH ubicada en el cantón Puerto Francisco de Orellana puede perfectamente desarrollar mecanismos y protocolos mínimos que aseguren cumplir con la normativa ambiental vigente.

## BIBLIOGRAFÍA

- **ALDUNATE, E., J.** (2011) *Formulación de programas con la metodología de marco lógico*. ILPES-CEPAL, Santiago de Chile.
- **AZEVEDO, L.** (2007). *Ecoturismo Indígena*. Abya-yala. Ecuador, p. 37
- **BERMON, L.** (2015). *Definición de modelo*. Recuperado de:  
<http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/sedes/manizales/4060010/lecciones/Capitulo1/modelo.htm>
- **BOO, E.** (1992). *The ecotourism boom: landing for development and management Washington* (WHN Technical Paper Series, Paper2)
- **CABARCOS, N.** (2006). *Promoción Y Venta de Servicios Turísticos*. España: Ideaspropias.
- **CANDAMIL, M.** (2004), *Los proyectos sociales. Una herramienta de Gerencia Social*. Universidad de Caldas, Manizales.
- **CHERRET, Nia** (2011) *Innovation in the tourism sector: A case study from the Commonwealth of Dominica*. ECLAC, Port of Spain.
- **COHEN, Ernesto.** y **FRANCO, Rolando.** (2006), *Evaluación de Proyectos Sociales*. Siglo XXI Editores, México.
- **COMISION Europea.** (2001), *Manual del ciclo de proyectos*. EuropeAid Oficina de Cooperación, Bruselas.

- **CPTM.** (2007). *Concejo de Promoción Turística de México*. Recuperado de:  
[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lhr/medina\\_v\\_bs/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/medina_v_bs/capitulo2.pdf)
- División de turismo sostenible, Rainforest Alliance. (2005) *Buenas prácticas para el turismo sostenible*. Rainforest alliance, San José.
- **Epler Wood Internacional.** *La Brecha del Mercado Verde*. Recuperado de:  
<http://www.eplerwood.com>
- **FEPTCE.** (2009). *Turismo Comunitario*. Recuperado el 22 de Marzo de 2015,  
Recuperado de: <http://www.feptce.org/>
- **FLEITMAN, J.** (2007). *Evaluación integral para implantar modelos de calidad*. México: Pax México.
- **HODDINOTT, John.** (2002), *Métodos para proyectos de desarrollo rural*. Intl Food Policy Res Inst, Washington.
- **INOSTROZA, Gabriel.** (2008), *Aportes para un modelo de gestión sostenible del turismo comunitario en la región andina*. Gestion Turistica # 10. Quito.
- **JARAMILLO, L.** 2008. *Emprendimiento: Concepto básico en competencias..*  
Recuperado de:  
<https://guayacan.uninorte.edu.co/divisiones/iese/lumen/ediciones/7/articulos/emprendimiento.pdf>
- **KAY, C.**2007. *El turismo comunitario como una alternativa para disminuir la brecha social*. Consultado el 31 de mayo del 2015. Recuperado de:  
<http://www.monografias.com/trabajos93/turismo-comunitario-como-alternativa-social/turismo-comunitario-como-alternativa-social.shtml>

- **LIENDO**, Mónica. y **MARTINEZ**, Adriana. *Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PYMES*. Sextas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de Ciencias Económicas y Estadística, :311-319,2001
- **MALDONADO**, 2005. *Turismo comunitario reflexiones*. Consultado el 31 de mayo del 2015. Recuperado de:  
<http://biblio.universidadecotec.edu.ec/revista/edicionespecial/TURISMO%20COMUNITARIO.pdf>
- **MANN**. Mark. (2014), *The Community Tourism Guide: Exciting Holidays for Responsible Travellers*. Routledge, New York.
- **Manual** de gestión basada en resultados (2011), Recuperado de:  
<http://www.undg.org/>
- **MANZANO**, A. (2014). *Diseño de una Ruta de Turismo Comunitario para el cantón Joya de los Sachas, provincia de Orellana..* Recuperado de:  
<http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/>
- **MINTUR**, 2007. *Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para el Ecuador Plandetur 2020*. Mintur Ed. Bid. Quito-Ecuador.
- **MIRANDA**, Juan. (2005), *Gestión de proyectos: identificación, formulación, evaluación financiera-económica-social-ambiental*. MMEditores, Bogotá.
- **MORAGA**, M. (2013). *Conceptos sobre emprendimiento*. Consultado el 31 de mayo del 2015. Recuperado de:  
[http://www.santotomas.cl/sala\\_prensa/detalleNoticia/40507/conceptos-sobreemprendimiento](http://www.santotomas.cl/sala_prensa/detalleNoticia/40507/conceptos-sobreemprendimiento)

- **MORALES**, Javier. y **KREKELER**, Jorge. (2012) *Autocrítica y diálogo: la orientación a efectos en los proyectos de la cooperación internacional*. Misereor, Aachen.
- **NEUBAUER**, Fred. y **LANK**, Alden. (2003) *La empresa familiar: cómo dirigirla para que perdure*. Deusto, Madrid.
- 
- **OCDE**. (2010) *Estándares de calidad para la evaluación del desarrollo*. OCDE, París.
- **OMT**, (2006). *La enciclopedia libre. Turismo sostenible*. Consultado el 15 de Enero 2014. Recuperado de: [http://es.wikipedia.org/wiki/Turismo\\_sostenible](http://es.wikipedia.org/wiki/Turismo_sostenible).
- **PAZ**, Luis. (1985), *Sistemas de seguimiento de proyectos agropecuarios y de desarrollo rural*, Food & Agriculture Org., Roma.
- **PLANDETUR**. (2020). *Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador*. Recuperado el 15 de Marzo de 2015, de <https://www.turismo.gob.ec/PLANDETUR-2020.pdf>
- **PRIETO**, Mercedes. (2011), *Espacios en disputa: el turismo en Ecuador*. FLACSO Sede Ecuador. Quito.
- **QUISHPE**, Anibal. (2004), *Evaluación socioeconómica de programas de desarrollo*. Plaza y Valdes, México.
- **REYES**, Bercial. (2002), *Turismo sostenible*. IEPALA Editores, Madrid.
- **RUIZ**, Esteban. y **SOLIS Doris**. (2007), *Turismo Comunitario en Ecuador*. Abya Yala, Quito.
- **SALAZAR**, Noel y **GRABURN Nelson**. (2014), *Tourism Imaginaries: Anthropological Approaches*. BERGHAHN BOOKS, Oxford.

- **SÁNCHEZ.** (2011). *Evaluación de Impacto Ambiental, concepto y métodos*. Bogotá: Ecoe. Recuperado el 25 de Marzo de 2015, de <http://www>.
- **SECTUR.** (2007). *Definición de Turismo*. Recuperado el 26 de Mayo de 2015, de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/laex/loranca\\_r\\_ra/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/laex/loranca_r_ra/capitulo2.pdf)
- **SEMARNAT,** 2012. *Definición de ecoturismo*. Consultado el 31 de mayo del 2015. Recuperado de: [http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/Compendio\\_2012/dgeiawf.semarnat.gob.mx\\_8080/ibi\\_apps/WFServlet43c3.html](http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/Compendio_2012/dgeiawf.semarnat.gob.mx_8080/ibi_apps/WFServlet43c3.html)
- **SIMONS,** Helen. (1999) *Evaluación democrática de instituciones escolares*. Ediciones MORATA, Madrid.
- **STAKE,** Robert. (1995) *The art of Case Study Research*. SAGE Publications, Inc., New York.
- **TAMAYO,** Mario. (2004) *Investigación científica*. LIMUSA, México.
- **VILLAMIZAR,** 2012. *Modelo de Gestión*. Consultado el 31 de mayo del 2015. Disponible en: <http://es.slideshare.net/zulay1719/modelo-de-gestion>
- **WELTHUNGERHILFE.** (2008), *Orientación a efectos e impactos – Instrumentos y metodologías*. Welthungerhilfe, Bonn.
- **WELTHUNGERHILFE.** (2008), *Orientación a efectos e impactos – Paso a paso*. Welthungerhilfe, Bonn.
- **WELTHUNGERHILFE.** (2008), *Orientación a efectos e impactos – Trasfondo y definiciones*. Welthungerhilfe, Bonn.

- **YIN**, Robert. (2003), *Applications of Case Study Research*. SAGE, Thousand Oaks California.

## **Anexo A: Grupos focales, paso a paso<sup>1</sup>**

A continuación se muestra un breve resumen de los ocho pasos que se recomiendan en la investigación de grupos focales. MAPP<sup>2</sup> recomienda el uso de los recursos de los grupos focales o guías para garantizar la aplicación efectiva.

1. Decidir si los grupos focales son la herramienta adecuada para obtener la información que necesita. Los grupos focales son útiles si la discusión entre los participantes ayudará a dar una idea del ambiente del grupo, se estimulará respuesta honesta, la discusión se limita a temas bien definidos y la logística se puede controlar.
2. Determinar quién debe participar en su grupo focal. Tenga en cuenta factores como la clase social, ciclo de vida, el usuario y el estado de los no beneficiarios del proyecto, la edad, la cultura, la alfabetización / educación formal, etc.
3. Elaboración de un cuestionario de detección para ayudar a reclutar participantes y el lugar.
4. Elaborar una guía de temas. Hay cuatro etapas principales de la discusión en grupos focales, la guía de temas debe seguir este flujo básico:
  - Introducción - El moderador presenta un panorama general de los objetivos de la discusión y las presentaciones se hacen. (Aproximadamente 10 minutos.)
  - Preguntas contestadas fácilmente se pide a los participantes a comenzar a hablar y compartir. (Aproximadamente 10 minutos.)

---

<sup>1</sup> Tomado/adaptado de: Academia para el Desarrollo Educativo. Guía de desarrollo de habilidades para la toma de grupos de enfoque funcionan. Washington, DC: 1995.

<sup>2</sup> MAPP (Method for Impact Assessment of Programs and Projects), Es un método participativo implementado en discusiones de grupos, que permite levantar datos sobre cambios en el pasado y relacionarlos con actividades del proyecto.

- Debate a fondo - El moderador se centra en las principales cuestiones de la guía temática, fomentando la conversación que revela los sentimientos y pensamientos de los participantes. (Aproximadamente 60 minutos.)
  - Cierre - El moderador resume las impresiones y conclusiones obtenidos y los participantes aclarar, confirmar o ampliar la información. (Aproximadamente 10 minutos.)
5. El moderador necesitará una hoja resumen con un recordatorio de la información clave acerca de los participantes. El registrador (que todos los grupos focales deberían tener) puede utilizar los formularios con las preguntas del grupo, otra opción es un formato de dos columnas organizar los comentarios y citas en una columna y las observaciones e interpretaciones en el segundo.
  6. Elaboración de un formulario de auto-evaluación. El formulario de auto-evaluación puede ayudar al moderador para mejorar su / sus habilidades con el tiempo.
  7. Practique una discusión de grupo focal con antelación para que todo funcione sin problemas.
  8. Organice sus notas para el informe del grupo focal. Después de llevar a cabo los grupos de discusión, el moderador y el anotador debe revisar las notas para llenar los vacíos y asegurar una información precisa y completa se ha reunido. Lleve consigo una lista de participantes que se encontraban en las sesiones de grupo (es decir, tener una hoja de registro) para que pueda mantenerlos informados sobre los próximos pasos y reunir información adicional.

## Anexo B: Encuestas

### Asociatividad – 1



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES  
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA (IPEC)



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información Socio Económica del emprendimiento.

Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

Preguntas:				
1	Edad promedio de los socios del emprendimiento.	hombres	mujeres	Total
	15 a 19			0
	20 a 24			0
	25 a 29			0
	30 a 34			0
	35 a 39			0
	40 a 44			0
	45 a 49			0
	50 a 54			0
	55 a 59			0
	60 a 64			0
	65 a 69			0
	70 a 74			0
	75 a 80			0
	mas de 80			0
	Total			0

Continuará

2	Formación académica de los socios y socias:	hombres	mujeres	total
	No tienen estudios			0
	Primaria			0
	Secundaria			0
	Universidad			0
	4to nivel			0
	Total			0
3	Socios/as participan en otras organizaciones.	hombres	Mujeres	total
	Comunidad			0
	Educación de los hijos/as			0
	Agua de consumo			0
	Otros negocios: Leche ,artesanías mujeres, bufandas gorros guantes , pasamontañas medias, cuidado de alpacas propis			0
	Otras organizaciones: “ASOQUIL” Asociacion Quichua de Limoncocha”			0
	Total			0
4	Cómo evalúa usted el interés de los socios y socias por las actividades asignadas	hombres	mujeres	total
	Excelente			0
	Muy Buena			0
	Buena			0
	Indiferente			0
	Mala			0
	Muy mala			0
	Total			0
5	Los socios y socias muestran interés por el crecimiento de su negocio	hombres	mujeres	total
	Mucho			
	Algo: Artesanias			
	Indiferente			

Continuará

	Poco			
	Nada			
	Total			
6	Los socios y socias muestran muestra interés por apoyar a su organización	hombres	mujeres	total
	Mucho			
	Algo			
	Indiferente			
	Poco			
	Nad			
	Total			
7	Su negocio tiene estados financieros actualizados			
	Si			
	No			
	No sabe/no contesta			
8	Conoce usted la participación de su negocio en el mercado del turismo comunitario			
	Si			
	No			
	No sabe/no contesta			
9	Conoce usted si su negocio tiene y pone en marcha un plan de mejoramiento ambiental			
	Si			
	No			
	No sabe/no contesta			
10	Los servicios que ofrece el negocio provienen de los socios/as	escala		
	todos los servicios	10		
		9		

Continuará

		8		
		7		
		6		
		5		
		4		
		3		
		2		
		1		
	ningún servicio	0		
11	Los procesos se administran desde los socios/as	escala		
	todos los procesos	10		
		9		
		8		
		7		
		6		
		5		
		4		
		3		
		2		
		1		
	ningún proceso	0		
12	Que % de la comercialización es directa	escala		
	100% de la comercialización	100%		
		90%		
		80%		
		70%		
		60%		
		50%		
		40%	x	

Continuará

		30%		
		20%		
		10%		
	Ningún %	0%		
13	Ingresos de socios y socias nuevos el año pasado	#	%	
	Hombres	0	0	
	Mujeres	0	0	
	Total:	0	0	0
14	Cuantos contratos comerciales se realizaron el año pasado	#	%	
	Hombres	No muchos		
	Mujeres			
	Total	0		

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásquez

## Anexo: C

### Asociatividad – 2



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE RECURSOS NATURALES**  
**INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA (IPEC)**



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información Socio Económica del emprendimiento.

Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

1	Los socios y socias son propietarios de la operación turística.		
	Si		
	No		
	No sabe/no contesta		
2	Tipo de operación turística		
	Familiar		
	Asociativa		
	Comunitaria		
	Otro		
3	Monto de los depósitos de la operación turística en el sistema financiero		
4	Monto de ventas del año 2014		
4	La organización vende servicios a crédito:		
	Si		
	No		
	No sabe/no contesta		

Continuará

5	Con que empresas/organizaciones trabaja a crédito		
	Otros operadores:		
	Operadores de otras provincias		
	Operadoras internacionales		
	Organizaciones del estado		
	Venta directa con tarjeta		
	Otro mecanismo. CORTUS		
6	De las ventas a crédito.		
	Recuperan todo		
	No recuperan todo (%)		
	Cuánto dinero falta por recuperar (USD)		
	Cuánto dinero está totalmente perdido o es irrecuperable (USD/%)		
7	De qué que insumos disponen ustedes para la prestación de servicios de turismo		
	Tipo		
	Cantidad		
	Valor estimado (registrado en los estados financieros)		
8	Disponen de equipos para prestación de servicios turísticos que todavía no se están usando		
	Tipo		
	Cantidad		
	Valor estimado (registrado en los estados financieros)		
9	Disponen de instalaciones para prestación de servicios turísticos que todavía no se están usando		
	Tipo		
	Cantidad		
	Valor estimado (registrado en los estados financieros)		
10	Caracterización hospedaje		
	Tipo: Cabaña Una cabaña con cuatro habitaciones, con capacidad para 22 personas. Normalmente cuatro personas por habitación.		

	Cantidad		
	Capacidad (camas y ocupantes por cabaña)		
11	Descripción de maquinarias, mesas, sillas, estantes, ... que tiene en el restaurante		
	Descripción	Cantidad	Valor comercial
	MESAS		
	SILLAS		
	NO ESTANTES		
12	Caracterización restaurante		
	Tipo:		
	Cantidad		
	Capacidad (mesas y ocupantes por mesa)		
13	Descripción de maquinarias, mesas, sillas, estantes, ... que tiene en el restaurante		
	Descripción	Cantidad	Valor comercial
14	Instalaciones para práctica de excursionismo		
	Tipo: Excursión. Todos estos insumos y maquinarias son alquilados.		
	Cantidad		

Continuará

	Capacidad de atención		
15	Servicios de excursionismo prestados		
16	Equipos y materiales utilizados para la prestación de servicios de la práctica de turismo.		
	Descripción	Cantidad	Valor comercial

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásquez

Anexo: D



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE RECURSOS NATURALES**  
**INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA (IPEC)**



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información de los activos del I emprendimiento. Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásconez

			Maquinarias o equipos	Valor	Valor de venta	Valor estimado	Años de uso del bien	Fecha de compra
Restaurante								

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásconez

**Anexo: E**



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE RECURSOS NATURALES**  
**INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA (IPEC)**



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información de costos fijos del emprendimiento.

Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

Identificación de costos		<b>Observaciones</b>
Calculo De Costos Fijos (cf)		
Costos Realizados		
Luz		
Agua		
Teléfono		
Internet		
Guardia		
Gerente		
Contabilidad		
Empleado 01		
Empleado 02		
Viajes y viáticos mano de obra directa		
Seguros		
Suscripciones		
Materiales de oficina		
Gerente		
Gestión y ampliación de cartera de clientes		

Mantenimiento de web		
Participación en feria		
Fam trip		
Press trip		
total costos fijos		

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásquez

**Anexo: F**

**Costos variables**



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO**  
**FACULTAD DE RECURSOS NATURALES**  
**INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA (IPEC)**



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información de costos variables del emprendimiento.

Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

Calculo De Costos Variables (cv)	
Costos Realizados	
Materiales de limpieza	
Plan de capacitación	
Menaje	
Transporte de materias primas	
Envases	
Etiquetas	
Combustibles	
total costos variables	0

**Realizado por: Rita Sulema Lara Vásquez**

Anexo: G

## Impacto ambiental



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO  
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES  
INSTITUTO DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA (IPEC)



Encuesta para los socios de emprendimiento

Objetivo: Obtener información ambiental

Responda con la mayor objetividad, su respuesta es de mucha importancia.

### Lista de chequeo

Ámbito	Variable	Sub-variable	Indicador
Ambiental	Mitigación de riesgos	Aire Agua Suelo	Afectación del aire en la zona de intervención. Afectación del agua en los procesos de provisión del servicio. Afectación del suelo en los procesos de provisión del servicio.

#### 1. Afectación del aire en la zona de intervención.

Afectación	Si	No	Medida de mitigación implementada
Emisión de polvo			
Emisión de humo			
Emisiones gaseosas de otro tipo			

Emisiones de residuos de cloro			
--------------------------------	--	--	--

Continuará

## 2. Afectación del agua en los procesos de provisión del servicio.

Afectación	Si	No	Medida de mitigación implementada
El agua superficial se ve afectada por los sedimentos y materiales producidos por la operación turística.			
Se realizan alteraciones temporales a los cauces naturales.			
Se realizan alteraciones permanentes a los cauces naturales.			
Se realiza una adecuada disposición final de desperdicios producto de la actividad turística.			
Hay manejo adecuado de productos especiales/peligrosos como: Desechos químicos, explosivos, carburantes fácilmente inflamables, plaguicidas, y productos de uso domésticos peligrosos (baterías, blanqueadores, pintura) usados en la actividad turística.			
El mantenimiento de equipos/maquinaria y vehículos afecta el agua superficial			
El volumen de agua disponible es suficiente para cubrir las actividades turísticas.			
Ha disminuido el volumen de agua			

Afectación	Si	No	Medida de mitigación implementada
en los humedales.			
Se aplica algún programa de buen uso con el personal y huéspedes de la actividad turística.			Continuará
Desde el inicio de la actividad turística ha disminuido el volumen disponible para la comunidad.			
La actividad turística contempla un programa de tratamiento de aguas grises.			
Se eliminan en forma adecuada las aguas residuales (negras).			
Se realiza algún tratamiento previo al desechos definitivo de las aguas residuales.			
La actividad turística ha determinado un lugar (instalación) determinado para el tratamiento de las aguas negras.			
Las embarcaciones de recreación y hospedaje utilizan instalaciones de bombeo para eliminación de aguas residuales.			
Antes de la eliminación definitiva de las aguas residuales reciben algún tratamiento.			

### 3. Afectación del suelo en los procesos de provisión del servicio.

Afectación	Si	No	Medida de mitigación implementada
La actividad turística demanda el desbroce recurrente de senderos.			Continuará
La actividad turística demanda el tala recurrente en áreas circundantes a senderos u otras facilidades turísticas.			
Hay manejo adecuado de productos especiales/peligrosos usados en la actividad turística			
El mantenimiento de equipos/maquinarias y vehículos afectan el suelo superficial			
Se aplican medidas para la reducción sistemática de desechos sólidos generados desde la actividad turística.			
Se registran los volúmenes de desechos generados por la actividad turística.			

Realizado por: Rita Sulema Lara Vásquez

Fotos

**Napo Wildlife Center**

Anexo: H



Anexo: I



Anexo J



Anexo k



Sany Warmi

Anexo L



Anexo M



Anexo N



Anexo O



## Pusara

Anexo P



Anexo Q



Anexo R



Anexo S



Shuar Atahualpa



Anexo T



Anexo U



Anexo V

<b>Preguntas</b>	<b>Napo Wild Life Center</b>	<b>Sani Warmi</b>	<b>Pusara Limoncocha</b>	<b>Shuar Atahualpa</b>
<b>¿Quiénes fueron los impulsores de negocio?</b>				
<b>¿Cuándo surgió la idea del negocio?</b>				
<b>¿Cómo surgió el emprendimiento?</b>				
<b>¿Por qué comenzaron este negocio?</b>				
<b>¿Qué organización les apoyo para su formación?</b>				
<b>¿Cuál fue el monto inicial de la inversión?</b>				
<b>¿Qué servicios ofrecían al inicio?</b>				